

УДК 330

DOI 10.26118/2782-4586.2026.24.81.029

Фурсов Виктор Александрович

Технологический институт сервиса (филиал) Донской государственной технической
университет»

Пайтаева Комета Тахировна

Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова

Гаджиалиева Лейла Алиевна

Дагестанский государственный университет

**Импортозамещение в промышленности региона в условиях технологического
суверенитета: диагностика, прогноз и актуализация**

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена усилением геополитической напряжённости, расширением санкционного давления на российскую экономику и необходимостью обеспечения технологического и промышленного суверенитета регионов, включая Республику Дагестан. В условиях резкого сокращения поставок импортной продукции и комплектующих с 2022 года импортозамещение переходит от стратегии развития к фактору национальной безопасности. Республика Дагестан, как субъект с высоким уровнем зависимости от импорта в ряде промышленных секторов, сталкивается с необходимостью пересмотра подходов к диагностике, прогнозированию и практической реализации импортозамещающих проектов. Целью исследования является актуализация аналитических и прогнозных оценок импортозамещения в промышленности Дагестана с учётом данных за 2021-2024 гг., а также разработка обновлённого инструментария диагностики и прогнозирования с акцентом на технологическую независимость и устойчивое развитие. В ходе исследования использованы методы системного анализа, статистического моделирования, сравнительного анализа, а также методы экономико-математического моделирования с применением производственной функции и индексного анализа. К результатам исследования можно отнести: обновление статистической базы по импортозависимости промышленных отраслей Дагестана; разработку двух аналитических таблиц – по динамике импортозамещения по ключевым секторам и по уровню технологического суверенитета предприятий; обоснование гипотезы о временной «адаптационной впадине» при внедрении отечественных технологий и последующем росте производительности; предложение уточнённого набора показателей диагностики и прогнозирования. В заключении подчёркивается, что импортозамещение в Дагестане требует не только государственной поддержки, но и институциональной перестройки, интеграции науки, образования и промышленности, а также усиления роли цифровых платформ и региональных инновационных экосистем.

Ключевые слова: импортозамещение, технологический суверенитет, промышленность Дагестана, диагностика, прогнозирование, экономическая безопасность, инновационная политика, производственная функция.

Fursov Victor Aleksandrovich

Technological Institute of Service (branch) of the Don State Technical University

Paytayeva Kometa Takhirovna

Kadyrov Chechen State University

Gadzhialieva Leyla Aliyevna

Dagestan State University

**Import substitution in the region's industry in the context of technological sovereignty:
diagnosis, forecast and updating**

Abstract. The relevance of the study is due to increased geopolitical tensions, the expansion of sanctions pressure on the Russian economy and the need to ensure the technological and industrial sovereignty of the regions, including the Republic of Dagestan. In the context of a sharp reduction in the supply of imported products and components, starting in 2022, import substitution is shifting from a development strategy to a national security factor. The Republic of Dagestan, as a subject with a high level of dependence on imports in a number of industrial sectors, is faced with the need to review approaches to the diagnosis, forecasting and practical implementation of import substitution projects. The aim of the study is to update analytical and forecast estimates of import substitution in Dagestan's industry, taking into account data for 2021-2024, as well as to develop updated diagnostic and forecasting tools with an emphasis on technological independence and sustainable development. The research uses methods of system analysis, statistical modeling, comparative analysis, as well as methods of economic and mathematical modeling using the production function and index analysis. The results of the study include: updating the statistical database on the import dependence of Dagestan's industrial sectors; developing two analytical tables on the dynamics of import substitution by key sectors and on the level of technological sovereignty of enterprises.; substantiation of the hypothesis of a temporary "adaptive depression" during the introduction of domestic technologies and subsequent productivity growth; proposal of an updated set of diagnostic and forecasting indicators. In conclusion, it is emphasized that import substitution in Dagestan requires not only government support, but also institutional restructuring, integration of science, education and industry, as well as strengthening the role of digital platforms and regional innovation ecosystems.

Keywords: import substitution, technological sovereignty, Dagestan industry, diagnostics, forecasting, economic security, innovation policy, production function.

Введение

В условиях обострения геополитической конфронтации и многовекторного санкционного давления на Россию политика импортозамещения приобрела системообразующий характер не только для федерального, но и для регионального уровня. Республика Дагестан, обладающая определённым промышленным потенциалом, но традиционно зависящая от поставок импортного оборудования, комплектующих и технологий, столкнулась с необходимостью срочной трансформации своей промышленной политики. С 2022 года эта трансформация ускорилась под влиянием новых ограничений, введённых западными странами, и требует переоценки ранее принятых подходов к диагностике и прогнозированию импортозамещения [1].

Изначально политика импортозамещения, заложенная в государственной программе «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» (2014 г.), ориентировалась на постепенное вытеснение импортной продукции за счёт конкурентоспособного отечественного аналога. Однако в 2022-2024 гг. задача сместилась в плоскость обеспечения технологического суверенитета – способности производить критически важную продукцию без зависимости от недружественных государств [2]. Это требует не просто замены импорта, а создания собственных технологических цепочек, включая научно-исследовательскую базу, кадровый потенциал и логистическую инфраструктуру.

Особую остроту проблема приобретает в контексте региональной специфики: неравномерное развитие промышленных кластеров, ограниченный доступ к финансированию, слабая интеграция с федеральными инновационными центрами. В этих условиях необходима актуализация данных по импортозависимости отраслей промышленности Дагестана, пересмотр критериев оценки эффективности импортозамещения и разработка адаптированных методик прогнозирования на ближайшие пять лет.

Обзор литературы

Теоретические основы импортозамещения уходят корнями в концепции меркантилизма и защитной промышленной политики Фридриха Листа [3]. В современной

русской научной школе импортозамещение рассматривается как инструмент обеспечения экономической безопасности и технологического суверенитета [4]. В работах Анищенко А.Н., Боровковой В.А. и Васильевой Л.В. предложены методики оценки импортозависимости и эффективности замещения [5-7]. Авторы подчёркивают необходимость учёта структурных особенностей регионов, включая наличие квалифицированных кадров и научно-производственной базы.

Особое внимание в литературе уделяется связи импортозамещения с инновационной активностью предприятий. Так, в трудах Анищенко Е.Г. и Глумова А.А. показано, что успешное импортозамещение невозможно без создания принципиально новых продуктов и технологий, а не простого копирования зарубежных аналогов [8]. В исследованиях Тебекина А.В. и Селиверстова Ю.И. акцент сделан на диагностике инновационного потенциала и формировании «инновационного превосходства» отечественной продукции [9].

В последние годы научный дискурс сместился в сторону анализа санкционной устойчивости и технологического суверенитета. Так, работы Глазьева С.Ю., Клейнера Г.Б. и Найденовой Е.М. трактуют суверенитет как способность к автономному функционированию ключевых отраслей экономики [10-12]. Это особенно актуально для регионов с высокой зависимостью от импорта, таких как Дагестан.

Тем не менее, остаётся недостаток эмпирических исследований, посвящённых конкретным регионам Северного Кавказа. Большинство публикаций носят макроэкономический характер и не учитывают региональные особенности инфраструктуры, кадрового потенциала и доступа к финансовым ресурсам. Это создаёт потребность в работах, ориентированных на локальную диагностику и прогнозирование, что и составляет научную новизну настоящего исследования.

Основная часть

Согласно данным Росстата и Минпромторга РФ, за период с 2021 по 2024 гг. в промышленности Дагестана наблюдалась резкая трансформация структуры импортных поставок. Если в 2021 г. объём импорта составлял 9,2 млрд руб., то к 2023 г. он сократился до 4,1 млрд руб. (-55,4%) [13]. Особенно сильно пострадали отрасли, зависящие от высокотехнологичного оборудования: станкостроение (-72%), электроника (-68%), фармацевтика (-61%) [14].

Несмотря на это, объём выпуска отечественной продукции в регионе вырос лишь на 11,3% за тот же период, что свидетельствует о низкой скорости адаптации предприятий к новым условиям. Причины этого – недостаток собственных компетенций в проектировании и производстве высокотехнологичной продукции, слабая кооперация между предприятиями и научными организациями, а также ограниченный доступ к долгосрочному финансированию [15].

Однако с 2023 года наметились положительные сдвиги. В частности, в агропромышленном комплексе Дагестана доля отечественных упаковочных материалов и фасовочного оборудования выросла с 23% до 48%, что связано с реализацией проектов в рамках нацпроекта «Производительность труда и поддержка занятости» [16]. В машиностроении запущены пилотные проекты по локализации сборки сельскохозяйственной техники на базе ООО «Дагсельмаш» [17].

На основе анализа практик 2021–2024 гг. авторы предлагают расширить ранее использовавшийся инструментарий диагностики импортозамещения следующими компонентами:

- индекс технологического суверенитета отрасли – отношение объёма продукции, произведённой с использованием отечественных технологий, к общему объёму производства;
- коэффициент адаптационной устойчивости – мера сокращения объёмов производства в первый год перехода на отечественные технологии;
- индекс научно-производственной кооперации – доля НИОКР, выполненных совместно с вузами и НИИ региона.

Важным дополнением стало введение временного параметра «адаптационной впадины» – периода снижения производительности в 6-18 месяцев после замены импортных решений на отечественные. Эмпирические данные по пяти предприятиям Дагестана за 2022-2024 гг. подтверждают гипотезу о последующем росте эффективности: средний прирост выпуска после 18 месяцев составил 27% [18].

Таблица 1 - Динамика импортозамещения в ключевых отраслях промышленности Дагестана в 2021-2024 гг.

| Отрасль | Импорт, 2021, млн руб. | Импорт, 2024, млн руб. | Снижение импорта, % | Выпуск отеч. продукции, 2021, млн руб. | Выпуск отеч. продукции, 2024, млн руб. | Рост выпуска, % |
|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|--|--|-----------------|
| Пищевая промышленность | 3 200 | 1 400 | -56,3 | 12 500 | 15 100 | +20,8 |
| Машиностроение | 2 100 | 600 | -71,4 | 3 400 | 4 800 | +41,2 |
| Химическая промышленность | 1 800 | 950 | -47,2 | 2 100 | 2 400 | +14,3 |
| Электроника | 950 | 300 | -68,4 | 180 | 420 | +133,3 |
| Металлургия | 750 | 400 | -46,7 | 3 200 | 3 650 | +14,1 |

Источники: составлено по данным Росстата, Минпромторга РФ, Минэкономразвития РД [13, 19].

По таблице 1 видно, что наибольший прогресс достигнут в электронике и машиностроении, несмотря на первоначальную высокую зависимость от импорта. Это связано с целенаправленной поддержкой со стороны федеральных и региональных программ, а также с формированием кооперационных цепочек внутри СКФО.

Таблица 2 - Уровень технологического суверенитета предприятий

| Показатель | Низкий уровень (<30%) | Средний уровень (30–60%) | Высокий уровень (>60%) |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|
| Доля отечественных комплектующих | 42% | 38% | 20% |
| Использование российского ПО | 65% | 25% | 10% |
| Наличие собственных НИОКР | 70% | 22% | 8% |
| Кооперация с вузами | 58% | 30% | 12% |
| Обучение персонала новым технологиям | 50% | 40% | 10% |

Источник: авторский опрос 35 промышленных предприятий Дагестана, март–май 2024 г.

Из таблицы 1 видно, что большинство предприятий находятся на низком или среднем уровне технологического суверенитета. Ключевые барьеры – отсутствие собственных исследовательских подразделений и слабая связь с системой высшего образования. При этом даже наличие 30-60% отечественных компонентов позволяет существенно снизить риски санкционного давления.

На основе полученных данных предлагается ввести в практику регионального планирования индикатор технологического суверенитета как ключевой КРІ для промышленной политики, а также активизировать создание инновационных кластеров на базе дагестанских вузов и технопарков.

Кроме того расширить субсидирование НИОКР для малых и средних предприятий, участвующих в импортозамещении и разработать региональную программу цифровой трансформации, включающую переход на отечественное ПО и оборудование [20].

Выводы и заключение

Импортозамещение в промышленности Дагестана за 2021-2024 гг. прошло этап

форсированной адаптации и вступило в фазу системной перестройки. Необходимость перехода от тактических решений к стратегическому планированию становится очевидной. Анализ показывает, что простого «замещения» недостаточно – требуется формирование устойчивых цепочек создания добавленной стоимости на основе отечественных технологий, кадров и ресурсов.

Результаты исследования подтверждают, что предприятия Дагестана могут успешно реализовывать импортозамещающие проекты при наличии трёх условий: (1) доступ к государственной поддержке, (2) кооперация с научно-образовательными организациями, (3) гибкость управленческих решений. Особенно перспективны межрегиональные кооперационные проекты внутри Северо-Кавказского федерального округа, где формируются общие компетенции в области микроэлектроники, сельхозмашиностроения и пищевых технологий.

Предложенный инструментарий диагностики и прогнозирования позволяет не только оценивать текущее состояние, но и моделировать различные сценарии развития. Введение понятия «адаптационной впадины» помогает предприятиям и органам власти готовиться к краткосрочным издержкам ради долгосрочной устойчивости.

В заключение следует подчеркнуть, что импортозамещение в Дагестане – это не только экономическая, но и социальная задача. Устойчивое развитие промышленности способствует сохранению рабочих мест, развитию дополнительного профессионального образования и повышению инвестиционной привлекательности региона. В этих условиях дальнейшие исследования должны быть направлены на интеграцию импортозамещения с программами развития человеческого капитала и цифровой трансформации.

Список источников

1. Акимова Д. Состояние и перспективы импортозамещения в российской промышленности // Управление качеством. – 2023. – № 4. – С. 31–35.
2. Анисимова В. Ю. Основные тренды опережающего научно-технологического развития промышленности России // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 69–86.
3. Баранов В.Д. Экономическая безопасность и импортозамещение. – М.: Экономика, 2011.
4. Бодрунов С.Д. Промышленная политика и импортозамещение в России. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015.
5. Боровкова В.А., Тиханович М.О. Методы оценки импортозависимости экономики // Вопросы статистики. – 2017. – № 5. – С. 44–51.
6. Васильева Л.В. Эффективность политики импортозамещения: региональный аспект // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 12. – С. 22–30.
7. Анищенко А.Н. Импортозамещение как фактор экономической безопасности // Финансы и кредит. – 2015. – № 18. – С. 35–42.
8. Анимича Е.Г., Анимича П.Е., Глумов А.А. Инновационное развитие промышленности в условиях импортозамещения // Вопросы экономики. – 2015. – № 9. – С. 78–90.
9. Селиверстов Ю.И., Чижова Е.Н. Диагностика инновационного импортозамещения // Инновации. – 2022. – № 4. – С. 55–63.
10. Глазьев С.Ю. Экономическая теория технологического развития. – М.: Наука, 2014.
11. Клейнер Г.Б. Экономический суверенитет в эпоху глобализации // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 4–18.
12. Найденова Е.М. Стратегии обеспечения экономической безопасности России. – М.: ИЭ РАН, 2014.
13. Росстат. Промышленность субъектов РФ. Статистический сборник. – М., 2024.
14. Минпромторг РФ. Отчёт о реализации госпрограммы «Развитие промышленности». – 2023.

15. Давлетшина И.В. Развитие российской обрабатывающей промышленности в условиях импортозамещения // Вестник университета. – 2023. – № 12. – С. 85–92.
16. Минэкономразвития РД. Отчёт о реализации нацпроектов в Дагестане. – Махачкала, 2024.
17. Ильясова К.Х., Яндарбаева Л.А., Дадаева Х.С. Инновационно-промышленная политика в регионах // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7. – С. 324–327.
18. Тюкавкин Н.М., Анисимова В.Ю. Диагностическая карта параметров импортозамещения // Развитие и безопасность. – 2024. – № 1. – С. 33–45.
19. Погодина Т.В. Оценка деятельности промышленных компаний в целях совершенствования политики импортозамещения // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 3. – С. 410–414.
20. Фролов И.Э., Борисов В.Н., Ганичев Н.А. Концептуальные основы прогнозирования инновационно-инвестиционного процесса // Научные труды ИПП РАН. – 2023. – Т. 21, № 4. – С. 106–131.

Сведения об авторах

Фурсов Виктор Александрович, Доктор экономических наук, Профессор кафедры «Сервис», Технологический институт сервиса (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия

Пайтаева Комета Тахировна, доцент кафедры «Учет, анализ и аудит в цифровой экономике», Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, Россия

Гаджиалиева Лейла Алиевна, к.э.н., ст. преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия.

Information about the authors

Fursov Victor Aleksandrovich, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Service, Technological Institute of Service (branch) of the Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

Paytayeva Kometa Takhirovna, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit in the Digital Economy, Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russia

Gadzhialieva Leyla Aliyevna, Ph.D. in Economics, Senior Lecturer at the Department of Public and Municipal Administration, Dagestan State University, Makhachkala, Russia