

Рецензия

на статью Агудо Миелес К.М.

«Сравнительный анализ моделей экономического роста в условиях сырьевой зависимости: на примере Аргентины, Перу, Чили и Эквадора (2010–2025 гг.)»

Актуальность и значимость исследования

Тема статьи актуальна для современной экономической повестки: сырьевая зависимость и нестабильность роста остаются ключевыми вызовами для стран Латинской Америки. Выбор периода 2010–2025 гг. обоснован его «стресс-тестовым» характером (завершение суперцикла, пандемия, геоэкономическая турбулентность). Значимым является акцент на качестве институтов и промышленной политике как факторах преодоления «ресурсного проклятия».

Методология и содержание

Методологический каркас исследования выглядит убедительно: автор сочетает институциональный и структурный сравнительный анализ с использованием индекса экономической сложности (ЕСІ) как ключевого показателя качества роста. Существенным достоинством является предложенная типология моделей («рентно-бюджетная», «сырьево-инвестиционная», «институционально-сырьевая», «циклическая политэкономическая») и ее эмпирическая проверка на основе макропоказателей, экспортной структуры и данных международных баз. Логика изложения последовательна, сравнительные таблицы повышают прозрачность аргументации.

Практическая ценность

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов для разработки мер экономической политики в странах с высокой сырьевой зависимостью: от настройки институтов управления рентой и контрциклических механизмов до стимулирования диверсификации и инвестиций в человеческий капитал и НИОКР. Отдельно ценным является сопоставление реакции экономик на шоки 2014–2016 и 2020–2021 гг., позволяющее выделять устойчивые элементы моделей.

Научная новизна

Научная новизна проявляется в авторской типологии моделей роста и в использовании динамики ЕСІ как инструмента выявления траекторий структурной трансформации. Аргумент о первичности институционального качества по отношению к объему ресурсов раскрыт содержательно и подкреплен сравнением стран с разными конфигурациями политики и институтов.

Перспективы и выводы

Статья формирует основания для дальнейших исследований, связанных с углублением анализа механизмов промышленной политики, институционального дизайна стабилизационных фондов и каналов влияния НИОКР на рост экономической сложности. В целом работа отличается аналитической цельностью и убедительной доказательной базой.

Статья рекомендуется к печати в научном журнале.

Рецензент– Хачатурян Каринэ Суреновна , доктор экономических наук, профессор,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации

г. Москва, Россия

Reviewer – Khachaturian Karine Surenovna, Doctor of Economics, Professor,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russia

