

Мерлинкин Дмитрий Юрьевич  
Московский инновационный университет

### Подходы к оценке информационной прозрачности страховых компаний

**Аннотация.** Страхование выступает одной из наиболее прогрессивно развивающихся сфер мировой экономики. Оно является одним из столпов финансового сектора и важным компонентом конкурентоспособности государств. Повышение эффективности работы информационного сектора, таким образом, является приоритетной задачей для большинства стран мира. Достичь высокого уровня развития рынка страхования можно различными путями, в том числе путем повышения информационной прозрачности участников этого рынка. В настоящей статье рассматриваются некоторые наиболее широко распространенные методики оценки прозрачности в страховом секторе. Анализу подвергаются методики, используемые такими крупными российскими и зарубежными рейтинговыми агентствами, как «Эксперт РА», Moody's, S&P и Transparency International. По итогам исследования делается вывод о том, что представленные методики имеют свои преимущества и недостатки, однако по-прежнему не существует универсального подхода к определению информационной прозрачности хозяйствующих субъектов, в связи с чем анализ данного вопроса сохраняет свою актуальность для будущих исследований.

**Ключевые слова:** информационная прозрачность, транспарентность, страховщик, страховая компания, страховой рынок

Merlinkin Dmitriy Yurievich  
Moscow Innovative University

### Approaches to assessing information transparency of insurance companies

**Abstract.** Insurance is one of the most rapidly developing sectors of the global economy. It is a pillar of the financial sector and a crucial component of national competitiveness. Improving the efficiency of the information sector is therefore a priority for most countries. Reaching a high level of insurance market development can be achieved through various means, including increasing the information transparency of market participants. This article examines some of the most widely used methods for assessing transparency in the insurance sector. It analyzes methods used by major Russian and international rating agencies such as Expert RA, Moody's, S&P, and Transparency International. The study concludes that while their methods have their advantages and disadvantages, there remains no universal approach to determining the information transparency of economic entities. Therefore, analysis of this issue remains relevant for future research.

**Keywords:** information transparency, insurer, insurance company, insurance market

Страхование является одной из наиболее прогрессивных сфер мировой экономики. Развитый рынок страхования является одним из показателей высокого развития экономики государства. Поскольку система страхования все более видоизменяется и усложняется, создавая все новые формы и виды страховой деятельности, каждый аспект этой системы требует к себе пристального внимания и постоянного анализа.

Обеспечение информационной прозрачности является одним из фундаментальных принципов функционирования системы страхования. Популярность вопроса информационной прозрачности в современных дискуссиях постоянно растет, однако по-

прежнему существуют разные взгляды на ее понятие и сущность. Отсутствует единое, общепринятое определение этого термина, несмотря на все внимание, которым он пользуется. Именно поэтому существуют различные формы ее оценки, среди которых нет самой оптимальной.

Несмотря на неоспоримые преимущества информационной прозрачности, многие экономические акторы либо не имеют возможности достичь ее на уровне высоких мировых стандартов, либо умышленно препятствуют ее развитию, исходя из своих целей.

Россия, которая сравнительно недавно начала создавать экономику рыночного типа, также пока что отстает в развитии рынка страхования от некоторых зарубежных высокоразвитых стран. В связи с этим российский рынок может характеризоваться относительно невысоким уровнем информационной прозрачности, что в значительной степени снижает его привлекательность и требует введения мер по укреплению транспарентности информации в России. В силу того, что информационная прозрачность является залогом привлекательности и конкурентоспособности рынка и его участников, исследование этого вопроса играет важную роль в формировании экономической среды.

Безусловно, информационная прозрачность является показателем, который требует анализа и оценки. В международной практике сформировалось значительное количество способов и методик оценки информационной прозрачности предприятия и экономики в целом. Некоторые из этих методик обладают наибольшим влиянием, в связи с чем они берутся на вооружение в разных странах мира.

Однако есть критерии, которые используются всеми методиками, поскольку эти критерии и есть признаки информационной прозрачности. В первую очередь, речь идет о доступности информации. Доступ к ней должен быть открыт всем заинтересованным лицам, чтобы не допустить принципа равенства возможностей и предоставить одной группе лиц несправедливые конкурентные преимущества. Более того, доступ к информации должен предоставляться своевременно, поскольку со временем информация имеет свойство терять свою актуальность. Бесперебойное предоставление актуальной информации является одним из способов повышения конкурентоспособности [1, с. 138].

Другим важным аспектом качества информации является ее достоверность и полнота. Любое сокрытие или искажение информации является серьезным ударом по имиджу компании, несмотря на кажущиеся преимущества этих методов. Более того, информацию рекомендуется раскрывать существенно, то есть, привлекая данные, которые предприятие не обязано публиковать, но которые могут в более полной мере отобразить положение компании [5, с. 34; *цит. по*: 4, с. 87].



*Рисунок 1 – Критерии определения информационной прозрачности компании [2, с. 4]*

Одной из этих методик, которая, в частности, используется рейтинговым агентством S&P, является концентрация на трех источниках, куда поступает раскрытая информация: сайты компаний, ежеквартальные отчеты и годовые отчеты, предоставляемые компаниями в соответствующие органы. Особенностью методики S&P является то, что прозрачность компании определяется путем сравнения с условиями зарубежных аналогов с целью выявить, насколько привлекательной является компания для зарубежных инвесторов с точки зрения ее информационной прозрачности. Рейтинг выводится на основании 102 критериев, которые подробно определяют степень раскрытия информации тем или иным предприятием [8].

В рейтинге, используемом другой рейтинговой компанией – Moody's, информационная прозрачность является составной частью интегральной оценки устойчивости компании. Уровень раскрытия информации учитывается аналитиками из агентства как воздействующий на общий рейтинг элемент, от уровня которого зависит выведенная путем анализа эффективность, стабильность и влияние компании [6].

Поставив несколько способов оценивания информационной прозрачности в один ряд, можно выявить, что каждый из них не лишен своих недостатков. Так, S&P недостаточно внимания уделяет вопросам прозрачности инвестиционной деятельности компании. Также агентство недостаточно тщательно рассматривает уровень доступности раскрываемой информации.

Крупнейшее российское рейтинговое агентство «Эксперт РА» использует для своего анализа годовые отчеты, передаваемые компаниями соответствующим органам. Российское агентство следит за полнотой, достоверностью и существенностью этих отчетов, в связи с чем определяет информационную прозрачность компании, опираясь только на один источник информации. В итоге, оценка, выводимая «Экспертом РА», в ряде случаев бывает неточной, поскольку даже финансовый аспект рейтинговым агентством не анализируется в должной мере [4].

Специализированная международная организация Transparency International по противодействию коррупции и вовсе игнорирует большую часть источников, в которых раскрывается информация компаниями, фокусируясь исключительно на данных, публикуемых предприятиями на своих сайтах [7].

Таким образом, методик оценки информационной прозрачности действительно много. Однако существуют некоторые, которые признаются наиболее эффективными, в связи с чем они используются акторами из разных стран мира.

Информационная прозрачность действительно играет важную роль как в страховом деле, так и в экономике в целом. Участники рынка должны стремиться искать и следовать наиболее оптимальной модели поддержания информационной транспарентности, чтобы толкать рынок в сторону развития и развиваться одновременно с ним.

#### **Список источников**

1. Ермолаев Г.Б. Информационная прозрачность и ее влияние на развитие инфраструктуры страхового рынка // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2011. № 6. С. 132-141.
2. Лисицкая Т.С., Самойленко М.Г. Проблемы оценки информационной прозрачности российских компаний // Наукоедение. 2024. Т. 8. № 3. С. 1-9.
3. Максимова С.М. Информационная прозрачность как характеристика качества организационной культуры компании // Статистика и Экономика. 2015. № 2. С. 86-89.
4. Обзор годовых отчетов за 2024 год: аналитические материалы. – РАЭК-Аналитика, 2025. – 50 с.
5. Шкарина В.С., Леонтьева Л.С., Орлова Л.Н. Информационная прозрачность как фактор развития инновационной экономики // Интеграл: Научно-практический межотраслевой журнал. 2012. № 3. С. 34-35.
6. Moody's. URL: <https://www.moody.com> (дата обращения: 23.12.2025).
7. Transparency International. URL: <https://www.transparency.org> (дата обращения: 23.12.2025).
8. Transparency Statement // S&P Global. URL: <https://www.spglobal.com/ratings/en/credit-ratings/about/transparency> (дата обращения: 23.12.2025).

#### **Сведения об авторе**

**Мерлинкин Дмитрий Юрьевич**, аспирант, Московский инновационный университет, Москва, Россия.

#### **Information about the author**

**Merlinkin Dmitriy Yurievich**, Postgraduate Student, Moscow Innovative University, Moscow, Russia.