

## **Рецензия на статью Гец В.А., Соболевой Е.Д., Максимчук С.И., Голикова В.В. «Критерии правильного выбора между исками о взыскании договорных убытков и о деликтной ответственности»**

### **Актуальность исследования**

Статья Гец В.А., Соболевой Е.Д., Максимчук С.И. и Голикова В.В. посвящена вопросам выбора между исками о взыскании договорных убытков и о привлечении к деликтной ответственности, что является крайне актуальной проблемой в судебной практике. В условиях юридической неопределенности и конкуренции исковых требований авторы поднимают важный вопрос о том, как правильно квалифицировать нарушение обязательств, чтобы выбрать наиболее подходящий иск. Проблема конкуренции исков о договорных убытках и деликтной ответственности в правоприменительной практике России в последние годы становится всё более актуальной из-за роста числа дел, связанных с исполнением обязательств, а также с вызовами, которые влечёт за собой использование гражданами разных видов защиты своих прав. Рассматриваемая тема охватывает как правовые, так и практические аспекты судебного разбирательства, что делает её высоко значимой для научной и юридической общественности.

### **Научная новизна**

Научная новизна статьи заключается в систематизации критериев правильного выбора между иском о взыскании договорных убытков и иском о деликтной ответственности, а также в разработке подходов к правовой квалификации таких исков в зависимости от обстоятельств дела. Авторы проводят подробный анализ теоретических и практических вопросов, связанных с этой проблемой, и предлагают новые критерии, которые помогут судьям и юристам в определении правомерности искового требования. Статья помогает понять, что выбор между договорным и деликтным иском не всегда очевиден, и в ряде случаев может потребоваться специфическая правовая квалификация для обеспечения справедливости процесса. Также выделяется важность гибкости правоприменительной практики, особенно в вопросах применения норм Гражданского кодекса РФ, регулирующих договорные и внедоговорные обязательства.

### **Практическая изобретательность**

Статья представляет практическую ценность, поскольку её выводы могут быть полезны для судей, адвокатов и юристов, работающих с делами о договорных и деликтных исковых требованиях. Она объясняет, как в современных судебных разбирательствах можно корректно выбирать и классифицировать исковые требования, а также как суд должен учитывать обстоятельства дела для правильного разрешения споров. Автор отмечает, что введение принципа строгого различия между иском о взыскании убытков и иском о деликтной ответственности в российскую судебную практику позволит не только повысить качество правоприменения, но и сделать суды более предсказуемыми и прозрачными. Практическое применение

предложенных критериев окажет влияние на развитие судебной практики и будет способствовать укреплению правовой определенности.

**Статья рекомендована к печати в научном журнале.**

Рецензент - Халифаева Анжела Курбановна – д.ю.н., профессор,  
Дагестанский государственный университет

г. Махачкала, Россия

Reviewer - Khalifaeva Angela Kurbanovna – Doctor of Law, Professor,

Dagestan State University

Makhachkala, Russia

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Khalifaeva', with a horizontal line underneath.