

Рецензия на статью Середнева В.А. «Правовой анализ досмотра в рамках ФЗ № 77 “О ведомственной охране”: от скрытых форм обыска к коллизиям интересов (на примере ФГУП “Охрана” Росгвардии Арзамасского машиностроительного завода)»

Актуальность исследования

Статья Середнева В.А. посвящена актуальной проблематике правового регулирования досмотровых мероприятий в системе ведомственной охраны, в частности — применению ст. 11 ФЗ № 77-ФЗ и возникающим на практике коллизиям между федеральным регулированием и локальными актами предприятий. Рассмотрение ситуации на примере пропускного и внутриобъектового режима предприятия ВПК позволяет выявить реальные противоречия между интересами охраняющего субъекта (ФГУП «Охрана» Росгвардии), работников и руководства предприятия, а также показать риски подмены правовых категорий («осмотр», «досмотр», «обыск») в правоприменении.

Актуальность усиливается тем, что исследуемые меры напрямую затрагивают конституционно значимые права граждан, а неоднозначность терминологии и процедур способна приводить к расширительному толкованию полномочий охраны и к конфликтам в трудовой и организационной среде.

Научная новизна

Научная новизна работы состоит в системном разграничении категорий «осмотр», «досмотр» и «обыск» через призму юридической техники и анализа процедурных критериев их применения в разных отраслях права. Автор аргументированно подчеркивает, что различие между «обыском» и «досмотром» во многом носит формально-процессуальный характер, тогда как фактическое содержание действий может быть близким, что создает почву для злоупотреблений.

Отдельного внимания заслуживает постановка проблемы нормативной природы локальных инструкций предприятия и их (не)соотнесения с «иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» в смысле ст. 4 ФЗ «О ведомственной охране», что выводит дискуссию на уровень коллизий источников права и пределов полномочий ведомственной охраны.

Практическая изобретательность

Практическая ценность исследования выражена в выявлении типового правоприменительного «узла»: фактическое расширение досмотровых процедур на проходных предприятий при ссылках на локальные регламенты, которые не обладают статусом нормативного правового акта РФ и потенциально ухудшают положение работников. Автор обоснованно фиксирует риски нарушений прав граждан при отсутствии четкого процессуального механизма и достаточных правовых оснований для принудительных действий.

Предложение о законодательной инициативе — введение специальной нормы (ст. 11.1) о «контрольном систематическом наблюдении и доступе к ручной клади граждан» — демонстрирует стремление сформулировать компромиссную процедуру, ориентированную на баланс интересов безопасности объекта и прав работников, а также на снижение конфликтности правоприменения. Работа может быть полезна для правоприменителей, специалистов в области административного и уголовно-процессуального права, а также для разработчиков локальных режимных актов предприятий.

Статья рекомендована к печати в научном журнале.

Рецензент - Халифаева Анжела Курбановна – д.ю.н., профессор,
Дагестанский государственный университет
г. Махачкала, Россия

Reviewer - Khalifaeva Angela Kurbanovna – Doctor of Law, Professor,
Dagestan State University

Makhachkala, Russia

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "A. Kev", with a horizontal line extending from the end of the signature.