

Кудрявцева Надежда Алексеевна

Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

Геготаулина Валерия Васильевна

Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

Проблема неявки в суд кандидатов в присяжные заседатели

Аннотация. Формирование коллегии присяжных заседателей определяет успешность всего судебного процесса, обуславливает справедливое и беспристрастное рассмотрение уголовного дела судом присяжных, является гарантией вынесения законного и обоснованного приговора.

К сожалению, судебные органы многих стран, в которых функционирует суд присяжных сталкиваются с технической проблемой формирования скамьи присяжных заседателей, что обусловлено такими факторами как менталитет населения, в некоторых случаях - нежелание граждан участвовать в суде присяжных, отсутствие понимания специфики указанного правового института, боязнь взять на себя ответственность либо обеспокоенность за собственную безопасность и безопасность своей семьи, недостаточное материальное вознаграждение труда присяжных заседателей и их социальных гарантий, отсутствие ответственности за неисполнение обязанности явиться в суд в качестве кандидата в присяжные заседатели.

В настоящей статье проведен анализ указанных факторов, которые влияют на проблему неявки в суд кандидатов в присяжные заседатели исходя из опыта тех стран, в которых указанный правовой институт функционирует, а также предложен вариант решения данной проблемы.

Ключевые слова: присяжный заседатель, суд присяжных, формирование коллегии присяжных заседателей, ответственность.

Kudryavtseva Nadezhda Alekseevna

Far Eastern Branch of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic
Development of the Russian Federation

Gegotaulina Valeria Vasilyevna

Far Eastern Branch of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic
Development of the Russian Federation

The problem of jury candidates not appearing in court

Abstract. The formation of a jury determines the success of the entire trial, ensures a fair and impartial trial by a jury, and guarantees a lawful and reasonable verdict. Unfortunately, the judicial authorities of many countries where jury trials are conducted face the technical challenge of forming a jury panel, which is caused by factors such as the population's mentality, in some cases, the reluctance of citizens to participate in jury trials, a lack of understanding of the specific nature of this legal institution, a fear of taking responsibility, or concerns about their own safety and that of their families, insufficient financial compensation for jury members and their social security, and a lack of accountability for failing to appear in court as a candidate for jury service.

This article analyzes the factors that affect the problem of jury candidates' failure to appear in court, based on the experience of countries where this legal institution operates, and proposes a solution to this problem.

Keywords: juror, jury trial, jury selection, and responsibility

Проблема неявки в суд кандидатов в присяжные заседатели достаточно актуальна и с ней сталкиваются большинство судебных органов, тех стран, в которых суд присяжных функционирует.

Например, в США, где суд присяжных применяется достаточно давно, число кандидатов, не явившихся в суд в 2007 г. составляло 3 млн. чел. [11], около 25 % американцев стремились избежать обязанности быть вызванными в суд в качестве присяжного заседателя.

В последние годы гражданская активность повысилась и эти цифры составляют 5-10 % [1].

Участие в качестве присяжного заседателя является обязанностью для граждан США, неисполнение которой без уважительных причин влечет ответственность, предусмотренную законодательством конкретного штата. В частности, наказание может заключаться как в штрафе (от 40 до 2000 долларов), так и в лишении свободы на срок до шести месяцев (например, такое наказание предусмотрено в Техасе) [11].

Однако и при таком подходе явка кандидатов продолжает оставаться проблемой. По аналитическим данным предоставленным Судебным советом Калифорнии из 58 округов штата 44 активно отслеживают причины неявки присяжных, однако лишь 21 % судов применяли санкции. В итоге в 2024 году более 2,7 млн. калифорнийцев не явились по вызову в суд присяжных, то есть, практически каждый четвертый получивший повестку, но лишь каждый пятый из уклонившихся, был привлечен к ответственности [2].

В 2021 году только в штате Массачусетс 48 000 человек были оштрафованы на 2000 долларов каждый за неявку в суд в качестве присяжных заседателей.

Следует отметить, что в США используется не только метод «кнута», но и методы поощрения, например, Суд Сан-Франциско в 2024 году запустил пилотную программу, в рамках которой всем присяжным платили по 100 долларов в день (вместо 15 установленных), что привело к резкому снижению неявок. Программа оказалась настолько успешной, что была распространена на другие округа, однако несколько месяцев назад губернатор штата прекратил ее финансирование [2].

Если обратиться к практике стран, в которых этот институт работает сравнительно недавно, то, например, в Республике Казахстан неявка кандидатов при их своевременном извещении составляет 40-50 % [15], В Грузии процент неявки кандидатов к присяжные заседатели составляет около 30 %.

За неявку гражданина без уважительных причин по вызову в суд для исполнения обязанностей присяжного заседателя в Республике Казахстан предусмотрена административная ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере десяти месячных расчетных показателей (со ст. 655 КоАП РК) [4]. Согласно ч. 5 ст. 236 УПК Грузии при неявке без уважительных причин председательствующий может принять распоряжение о наложении на кандидата штрафа в размере от 500 до 1500 лари [12].

Хотя в Кыргызской Республике в настоящее время не функционирует суд присяжных (действие гл. 45 УПК КР [13] приостановлено в соответствии с Законом КР от 19 февраля 2025 г. № 40 до 1 января 2035 г. [7]), однако вопрос целесообразности такого правового механизма активно обсуждается. Например, заслуженный юрист Кыргызской Республики М. Укушов, считает, что суд присяжных в Кыргызской Республике – это чуждый менталитету кыргызского народа институт, который не найдет своего применения [5].

В ст. ст. 8, 10 закона Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» [6] участие в качестве присяжного заседателя определено как обязанность граждан, неисполнение которой является основанием для привлечения их к ответственности, что не освобождает граждан от обязанности явки в суд.

Достаточно специфическая ситуация сложилась по данному вопросу в Российской Федерации – хотя частью 2 ст. 2 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» [9] предусмотрено, что участие в

отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан России является их гражданской обязанностью, однако какой-либо ответственности за ее неисполнение законодательством РФ не предусмотрено. Такое законодательное регулирование приводит к тому, что граждане попросту не желают отвлекаться от своих дел и не рассматривают необходимость явки в суд как обязательную. Как следует из обзора публикуемых материалов, с такой проблемой сталкивается большинство судов в России. В частности, Шугинов А.В., Коньков Р.А., исследуя эту проблему, указывают, что неявка кандидатов составляет 97-95 % от вызванных в суд кандидатов в присяжные заседатели [14].

В качестве примера можно привести ситуацию, когда для участия в качестве присяжных заседателей в Елизовский районный суд Камчатского края явилось лишь трое граждан, при том, что судом было отправлено восемьсот извещений [3]. При аналогичной ситуации в Петропавловск-Камчатский городской суд явилось лишь четыре человека [10]. Следует отметить, что Петропавловск-Камчатский и Елизовский районный суды расположены в самых многочисленных муниципальных образованиях Камчатского края. Для малонаселенных районов, например, таких как Карагинский, Тигильский проблема формирования коллегии присяжных заседателей вообще является трудновыполнимой. Исходя из данных, предоставленных Камчатским краевым судом, формирование коллегии присяжных заседателей занимает от четырех до одиннадцати месяцев именно по причине неоднократных отложений судебных заседаний в связи с неявкой кандидатов в присяжные заседатели. Судебные органы вынуждены производить достаточно серьезные материальные расходы, связанные с рассылкой по почте гражданам извещений (в среднем по одному делу направляется от 800 до 1500 извещений кандидатам в присяжные заседатели только на одно судебное заседание).

Проведенный анализ свидетельствует о том, что нормальное функционирование суда присяжных возможно только в ситуации, когда обязанность граждан являться в суд в качестве кандидата в присяжные заседатели подкреплена соответствующей ответственностью за ее неисполнение в сочетании с достаточно серьезными поощрительными мероприятиями, например, повышенной оплатой работы присяжных заседателей. Немаловажным фактором является разъяснительная работа с населением, формирование у граждан уважительного отношения к судебным органам, осознания обязанности выполнить свой гражданский долг. Только соразмерное сочетание указанных трех факторов может являться гарантией обеспечения явки в суд кандидатов в присяжные заседатели.

Список источников

1. Axios: все меньше американцев уклоняются от обязанностей присяжных заседателей. Ситуацию изменил суд над убийцей Джорджа Флойда // <https://www.mn.ru/smart/axios-vse-menshe-amerikanczev-uklonyayutsya-ot-obyazannostej-prisyazhnyh-zasedatelej-situaciyu-izmenil-sud-nad-ubijczej-dzhordzha-floyda> (дата обращения 13.04.2024)
2. Джули Уоттс. Что будет, если не явиться в суд в качестве присяжного? CBS News в Калифорнии проводит исследование. 16 октября 2025 года // https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.0ee4a720-69dc2a6e-7780ba42-74722d776562/https/www.yahoo.com/news/articles/happens-skip-jury-duty-cbs-234857019.html (дата обращения 13.04.2024)
3. Елизовский суд Камчатки не смог сформировать коллегию присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела. Причина – почти нулевая активность приглашенных граждан // <https://kam24.ru/news/main/20250915/120774.html?ysclid=mnqqoz1gjv879393185#.w3G91aKU.dpuf> (дата обращения 13.04.2026).
4. Кодекс республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V // cdb.kz: <https://cdb.kz/sistema/pravovaya-baza/kodeks-respubliki-kazakhstan-ob-administrativnykh-pravonarusheniyakh/?ysclid=mnwape945z628428580>

5. Укушов М. В Кыргызстане институт суда присяжных заседателей – это тупик, заложенный законом // URL:<https://elgezit.kg/2019/12/23/v-kyrgyzstane-institut-suda-prisyazhnykh-zasedatelej-eto-tupik-zalozhennyj-zakonom/> (дата обращения 13.04.2026).
6. О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики: закон Кыргызской Республики от 15 июля 2009 г. № 215// <https://cbd.minjust.gov.kg/202673/edition/991925/ru?ysclid=mnqikogjw819380977>
7. О приостановлении действия Закона Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» и отдельных норм Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики: Закон Кыргызской Республики от 19 февраля 2025 года № 40// https://prg.kz/document/?doc_id=36639004&pos=4015;212&doc_id2=33432418
8. О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики: закон Кыргызской Республики от 15 июля 2009 г. № 215// <https://cbd.minjust.gov.kg/202673/edition/991925/ru?ysclid=mnqikogjw819380977>
9. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 16.02.2022) //
10. Присяжных заседателей никак не могут набрать для суда на Камчатке// URL: <https://m-news.online/news/prisyazhnykh-zasedateley-nikak-ne-mogut-nabrat-dlya-suda-na-kamchatke/> (дата обращения 13.04.2026).
11. Тишин Е.В. Процессуальные особенности функционирования суда присяжных в США. Молодой ученый – 2016. – № 6 (110). – С. 628-634. –URL: <https://moluch.ru/archive/110/26834>. (дата обращения 13.04.2026).
12. Уголовно-процессуальный кодекс Грузии от 09.10.2009 № 1772// Законодательный Вестник Грузии-ЗВГ, 31, 03/11/2009 - <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/90034?publication=171> (дата обращения 13.04.2026).
13. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2026 г.)// https://prg.kz/document/?doc_id=36639004&pos=424;263&doc_id2=36639004&pos2=4015;212
14. Шугинов А.В., Коньков Р.А. К вопросу об ответственности за неявку в суд кандидатов в присяжные заседатели. Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации»// URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/04/80660?ysclid=mnqu8gc71o811705664> (дата обращения 13.04.2026).
15. Явка кандидатов в присяжные заседатели в лучшем случае составляет 40-50 процентов – судья// <https://www.zakon.kz/redaktsiia-zakonkz/4759669-javka-kandidatov-v-prisjzhnye.html> (дата обращения 13.04.2026).

Сведения об авторах

Кудрявцева Надежда Алексеевна, канд. юрид. наук, доцент кафедры «юриспруденции» Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук, Петропавловск-Камчатский, Камчатский край, Россия.

Геготаулина Валерия Васильевна, студентка 2 курса магистратуры юридического факультета Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», Петропавловск-Камчатский, Камчатский край, Россия.

Information about the author

Kudryavtseva Nadezhda Alekseevna, Associate Professor of the Department of Jurisprudence of the Far Eastern Branch of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, Candidate of Law, Petropavlovsk-Kamchatsky, Kamchatka Territory, Russia.

Gegotaulina Valeria Vasilyevna, 2st year graduate student of the Faculty of Law Far Eastern Branch of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, Petropavlovsk-Kamchatsky, Kamchatka Territory , Russia.