

Князев Николай Васильевич
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

**Экономико-правовая модель перехода от утилизации к товарной продукции и
сохранению природного ресурса**

Аннотация. В статье представлена практическая модель перехода от традиционного захоронения формовочного горелого песка (код по ФККО 3 57 150 11 49 5) к использованию данного отхода в качестве товарной продукции. На основе гипотетического примера взаимодействия отходообразователя и оператора по обращению с отходами анализируется момент перехода права собственности на отход, объём обязательств оператора перед заказчиком, а также правомерность последующей реализации песка без согласования с отходообразователем. Обосновывается вывод, что при надлежащем оформлении договора и наличии документально подтверждённых сведений о морфологии отхода (паспорт отхода, биотестирование, класс опасности) оператор вправе самостоятельно распоряжаться отходом, включая его реализацию в качестве товара. Предложенная модель может быть масштабирована на иные виды промышленных отходов V класса опасности.

Ключевые слова: формовочный горелый песок, утилизация отходов, переход права собственности, вторичные ресурсы, договор утилизации, ФККО, циркулярная экономика.

Knyazev Nikolai Vasilyevich
Moscow University for Industry and Finance «Synergy»

**An economic and legal model for the transition from utilization to marketable products
and the preservation of natural resources**

Abstract. The article presents a practical model for transitioning from conventional landfilling of spent foundry sand (FKKO code 3 57 150 11 49 5) to its use as a marketable product. Based on a hypothetical case of interaction between a waste generator and a waste management operator, the study analyzes the moment of title transfer, the scope of the operator's obligations towards the customer, and the legality of subsequent sand sales without the customer's approval. It is concluded that, provided the contract is properly drafted and documented evidence of the waste's morphology (waste passport, biotesting, hazard class) is available, the operator has the right to dispose of the waste independently, including selling it as a commodity. The proposed model can be extended to other types of industrial waste.

Keywords: spent foundry sand, waste disposal, title transfer, secondary resources, waste management contract, FKKO, circular economy.

Введение

В машиностроении при литейном производстве ежегодно образуются значительные объёмы отработанного формовочного песка. Традиционная модель обращения с данным видом отходов предполагает передачу их специализированному оператору для утилизации, что в большинстве случаев фактически означает захоронение на полигонах. Такой подход ведёт к сокращению срока службы полигонов, утрате потенциально ценного природного сырья и увеличению нагрузки на окружающую среду вследствие необходимости разработки новых песчаных карьеров.

Цель настоящей работы — на гипотетическом примере проанализировать правовые и организационные условия, позволяющие оператору по обращению с отходами после

приёма песка и перехода права собственности направить его не на захоронение, а на реализацию в качестве товара. Задачами исследования являются: анализ момента перехода права собственности на отход по договору; определение обязанности оператора согласовывать с отходообразователем способ утилизации; правовая оценка действий оператора с точки зрения уголовного законодательства и наличия либо отсутствия ущерба для заказчика.

Объект исследования — песок формовочный горелый отработанный, практически неопасный (код по ФККО 3 57 150 11 49 5, V класс опасности). **Методы исследования** — юридический анализ договорных условий, изучение норм Гражданского кодекса РФ и Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», а также обобщение правоприменительной практики.

Основная часть

1. Исходные условия гипотетического договора

Предположим, что машиностроительное предприятие (заказчик) заключило с оператором по обращению с отходами (исполнителем) договор на утилизацию отхода «песок горелый формовочный». Договор содержит пункт, согласно которому «право собственности на отходы заказчика и ответственность за их утилизацию переходит к исполнителю с момента подписания сторонами акта приёма-передачи отходов». Данное положение корреспондирует со ст. 223 и 224 Гражданского кодекса РФ, в силу которых право собственности у приобретателя возникает с момента передачи вещи, если иное не предусмотрено законом или договором. Заказчик предоставил исполнителю паспорт отхода (или результаты биотестирования) с описанием морфологического состава и подтверждением V класса опасности.

2. Момент перехода права собственности и его последствия

С момента подписания акта приёма-передачи песок перестаёт быть собственностью машиностроительного предприятия и становится собственностью оператора. Заказчик утрачивает право распоряжаться данным материалом, все связанные с ним риски и обязанности переходят к исполнителю.

В рассматриваемом гипотетическом договоре отсутствуют условия, обязывающие оператора согласовывать с заказчиком способ утилизации либо предоставлять дополнительные отчёты (сверх актов приёма-передачи и актов оказанных услуг). Предусмотренные договором документы фиксируют лишь факт передачи отхода и факт оказания услуги, не детализируя дальнейшие действия исполнителя. Следовательно, оператор вправе по своему усмотрению утилизировать песок любым законным способом, присвоить отходу статус товара, поставить его на балансовый учёт как товарно-материальную ценность и реализовать третьим лицам при наличии устойчивого спроса.

3. Уголовно-правовая оценка действий оператора

В ходе исследования рассмотрен вопрос о наличии в действиях исполнителя (либо лиц, действующих от его имени) признаков составов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, в частности ст. 159 (мошенничество) и ст. 201 (злоупотребление полномочиями).

Установлено, что состав преступления отсутствует по следующим основаниям:

- *Объект*: права заказчика не нарушены, поскольку отход принят, утилизирован (в форме реализации как товара), обязательства по договору исполнены в полном объёме.
- *Объективная сторона*: отсутствует действие или бездействие, прямо запрещённое уголовным законом.
- *Субъект*: отсутствует физическое лицо, действовавшее с прямым умыслом; юридическое лицо действовало в рамках гражданско-правового договора.
- *Субъективная сторона*: отсутствует вина в форме умысла.

Таким образом, действия оператора представляют собой законную предпринимательскую деятельность, предусмотренную Гражданским кодексом РФ.

4. Наличие / отсутствие ущерба для заказчика

Ущерб для машиностроительного предприятия отсутствует по трём аспектам.

Финансовый аспект: заказчик получил услугу в полном объёме — отходы вывезены с его территории. Стоимость услуг согласована сторонами. Тот факт, что исполнитель переводит отход в товар и получает прибыль от его реализации, не является ущербом для заказчика, поскольку последний не претендовал на доход от отхода. В противном случае следовало заключать договор купли-продажи, а не договор возмездного оказания услуг по утилизации.

Экологический аспект: после перехода права собственности ответственность за возможные нарушения природоохранного законодательства несёт оператор. При реализации песка как вторичного ресурса (а не при захоронении) обязанность по внесению платы за негативное воздействие на окружающую среду не возникает. Отход V класса опасности при надлежащем обращении не причиняет вреда окружающей среде; кроме того, песок является природным ресурсом, вовлечение которого в хозяйственный оборот снижает нагрузку на карьеры.

Репутационный аспект: действия исполнителя совершаются после перехода права собственности и без использования наименования заказчика, следовательно, не наносят ущерба деловой репутации машиностроительного предприятия.

Правовая модель «от отхода к товару»

На основании проведённого анализа предложена следующая правовая модель превращения отхода в товар:

1. **Заключение договора утилизации** с обязательным включением пункта о переходе права собственности на отходы к исполнителю с момента подписания акта приёма-передачи (ст. 223, 224 ГК РФ).
2. **Приём отхода и подписание акта** — документальная фиксация перехода права собственности.
3. **Проверка пригодности отхода как товара** — наличие паспорта отхода, биотестирования, данных о морфологическом составе и классе опасности.
4. **Принятие решения о постановке на балансовый учёт и перепродаже** вместо захоронения (на основе права собственности и предпринимательской свободы).
5. **Реализация песка как вторичного ресурса** по договору купли-продажи.

Ключевым условием является отсутствие в договоре обязанности оператора согласовывать способ утилизации с заказчиком. При наличии такого условия оператор ограничен в свободе распоряжения отходом. В рассмотренном гипотетическом договоре подобные ограничения отсутствуют, что предоставляет оператору широкие возможности для коммерческого использования отхода при условии соблюдения экологических норм. Отдельно следует отметить, что требование о наличии лицензии на обращение с отходами не распространяется на отходы V класса опасности. Однако наличие лицензии дополнительно подтверждает компетенцию оператора в данной области.

Заключение

Предложенная правовая модель («утилизация → переход права собственности → проверка пригодности в качестве ценного сырья → продажа») может быть тиражирована на другие виды промышленных отходов V класса опасности. Её внедрение будет способствовать развитию рынка вторичных ресурсов, снижению нагрузки на полигоны размещения отходов и сохранению природных ресурсов.

В рамках рассмотренной гипотетической модели остаётся открытым вопрос: почему машиностроительное предприятие, обладая информацией о ценности природных ископаемых и принципах циркулярной экономики, самостоятельно не перевело образующийся отход в статус вторичного материального ресурса и не извлекло прибыль от его продажи, особенно при наличии устойчивого спроса на данный материал? Данный вопрос может быть предметом отдельного исследования, посвящённого экономическим и

поведенческим барьерам внедрения циркулярных моделей на уровне промышленных предприятий.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ст. 218, 223, 224.
2. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»: ст. 4.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 № 5-П.
4. Пономарев М.В. Правовое регулирование перехода права собственности на отходы // Журнал российского права. — 2017. — № 8. — С. 56–65.
5. Пономарев М. Право собственности на отходы и особенности регулирования договорных отношений в сфере обращения с ними // Материалы Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры». — 2016.
6. Kudryavtseva O.V., Baraboshkina A.V. Conveyancing of Waste in Civil Rights // Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences. — 2025. — № 4. — С. 633–648.
7. Baltic Region Journal. Waste Ownership and Transition to Circular Economy in the Kaliningrad Region // Baltic Region. — 2021. — Vol. 13, No. 1.
8. Ferrari G., Sillanpää S. Sustainable Management of Spent Foundry Sand: From Waste to Composting // Sustainability. — 2025. — Vol. 17, No. 13. — P. 6004. DOI: 10.3390/su17136004
9. Henry Royce Institute. Foundry to Furnace: Reclaiming Spent Foundry Sands into Glass Products. — 2025.
10. Tecnia. Reclaiming and Recovering Foundry Sand with Microwaves. — 2024.
11. CSIR-National Institute for Interdisciplinary Science and Technology. New CSIR-NIIST Tech Turns Waste to Wealth // The Times of India. — 2025.
12. García-Guerrero J.M. et al. Aluminum Spent Foundry Sand as an Emergent Raw Material in the Production of a Sustainable Aluminosilicate Refractory Castable // Materials. — 2025. — Vol. 18, No. 24. — P. 5500. DOI: 10.3390/ma18245500

Сведения об авторе

Князев Николай Васильевич, аспирант, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Information about the author

Knyazev Nikolai Vasilievich, Postgraduate Student, Moscow University of Finance and Industry «Synergy»