

УДК 347.78

DOI 10.26118/2782-4586.2025.23.29.039

**Краус Алина Сергеевна**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

**Очхикидзе Ана Зурабовна**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

**Даньшина Наталья Анатольевна**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### **Правовая защита цифрового искусства технологиями NFT**

**Аннотация.** С возникновением технологий NFT в информационной среде связано развитие цифрового искусства и образования новых арт-объектов NFT, нуждающихся в обеспечении правовой защиты не только посредством идентифицированного токена, но и в регулировании правовой защиты на законодательном уровне. Статья направлена на определение значения системы блокчейна токена NFT в отношении объектов цифрового искусства, в выявлении и обеспечении правовой защиты прав правообладателей крипто-арт объектов в случае возникновения неправомерных нарушений и установления правового регулирования объектов арт-искусства созданных посредством технологий NFT. Для достижения цели используется системный метод, в ходе которого определяется разграничения цифровых активов и выявление цифрового актива NFT. С помощью формально-юридического метода были выявлены основные способы распоряжения и защиты прав правообладателей арт-объектов NFT. Посредством практико-прикладного интерпретационного метода выявлены схожие нормы применимые к токену крипто-арту. Результат показывает, что несмотря на отсутствие закрепленного правового регулирования арт-объектов NFT на законодательной основе, предусмотрена возможность предоставления других способов обеспечения защиты прав правообладателей крипто-артов, действия которых в полной мере являются правомерными.

**Ключевые слова:** невзаимозаменяемые токены, крипто-арт, система блокчейн, творческая индустрия, исключительные права, авторское право.

**Kraus Alina Sergeevna**

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

**Ochkhikidze Ana Zurabovna**

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg\

**Danshina Natalia Anatolyevna**

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

### **Legal protection of digital art by NFT technologies**

**Abstract.** The emergence of NFT technologies in the information environment is associated with the development of digital art and the formation of new NFT art objects that require legal protection not only through an identified token, but also in the regulation of legal protection at the legislative level. The article is aimed at determining the significance of the NFT token blockchain system in relation to digital art objects, identifying and ensuring legal protection of the rights of copyright holders of crypto-art objects in the event of illegal violations and establishing legal regulation of art objects created through NFT technologies. To achieve this goal, a systemic method is used, which determines the delineation of digital assets and the identification of the NFT digital asset. Using the formal legal method, the main methods of disposal and protection of the rights of copyright holders of NFT art objects were identified. Using the practical and applied

interpretative method, similar norms applicable to the crypto-art token were identified. The result shows that despite the lack of fixed legal regulation of NFT art objects on a legislative basis, there is a possibility of providing other ways to ensure the protection of the rights of crypto-art copyright holders, whose actions are fully legal.

**Keywords:** non-fungible tokens, crypto-art, blockchain system, creative industry, exclusive rights, copyright.

**Введение.** Развитие технологий и усовершенствование цифровизации во всех возможных отраслях затронуло и творческую индустрию, которая поспособствовала возникновению и внедрению новых объектов и правоотношений, выраженных в информационной среде. Возникшие объекты изобразительного искусства в цифровом пространстве являются результатами интеллектуальной собственности, потому как происходят от результатов творческой деятельности человека, хоть и созданные в данной сфере.

Несмотря на то, что на сегодняшний день точного фиксированного определения «цифрового искусства» в законодательстве Российской Федерации не имеется, но объекты искусства такого характера создаются в большом количестве и имеют большую популярность среди покупателей и ценителей современного искусства. В цифровом арт-пространстве ежедневно пополняется количество созданных объектов, начиная от воспроизводства картин, написанных в материальном виде и заканчивая созданными сразу в электронном виде. Благодаря реализации объектов искусства в цифровой форме художники и фотографы могут работать над развитием нового вида современного творчества используя компьютерные технологии как инструмент для достижения создания анимации, 3D-графики, различных спецэффектов и векторных рисунков, цифровых фотографий с творческим дополнением. Достоинством объектов искусства выраженных в цифровом формате для их создателей является то, что они могут сами отслеживать тех, кто заинтересован в приобретении их творчества путем наблюдения за их рейтингом через определенные интернет сайты, а значит нет необходимости в привлечении различного рода дилеров.

Существование и распространение арт-объектов в цифровой среде осуществляется посредством разработанной системы невзаимозаменяемого «блокчейна токена» (NFT, non-fungible token) [24, с. 205], представляющий из себя единственный в своем роде числовой код на крипто-арт объект, код которого невозможно подделать. Технология NFT возникла не так давно, ее появление на рынок произошло в 2017 году, а к 2020-2021 году система блокчейна достигла больших масштабов известности во всем мире. Для современных художников и фотографов, создаваемых крипто-арт объекты большим преимуществом стало появление технологий NFT на рынке, с помощью которых появилась возможность передавать права на арт-объекты, касающиеся интеллектуальной собственности, получая при продаже вознаграждение.

С ростом создаваемых крипто-артов началось возрастание попыток совершения правонарушения со стороны мошенников из-за отсутствия правового регулирования цифрового искусства и невзаимозаменяемых технологий NFT в законодательстве. По этой причине недостаток системы невзаимозаменяемого блокчейна NFT заключается в слабой защите активов правообладателей от недобросовестных людей, пытающихся разместить арт-объекты с помощью воровства, не имея на них прав; значительные расходы для приобретения блокчейна токена, которое не все создатели могут позволить себе, что порождает преграду для создания, размещения и продажи арт-объектов; необходимость в регулярном мониторинге не нарушения авторских прав на крипто-арт при его передачи другому лицу соблюдая местное законодательство страны; контроль и проверка механизма блокчейна NFT, для предотвращения недопущения системой нарушения авторских прав других правообладателей. Отсутствие в нормативно-правовой базе точных закрепленных мер и способов защиты объектов искусства, созданных в цифровой форме, не помешало

придумать юристам законных способов обеспечения защиты в отношении цифрового искусства посредством технологий NFT, с помощью которых создатель крипто-арт объекта получает полные права на созданный объект и становится его правообладателем.

Механизм технологии NFT в отношении крипто-арт объекта можно считать аналогом обычного документа, только в цифровом виде, выступающего подтверждением авторских прав на объект принадлежащих на законных основаниях правообладателю, который благодаря созданию арт-объекта в системе блокчейна токена приобретает выстроенную базу данных, сделанную из многочисленных блоков, содержащих в себе информацию в виде невзаимозаменяемых кодов – токенов, отвечающих за оригинальность созданного крипто-арта. Арт-объект созданный с помощью системы блокчейна NFT, считается цифровым активом, в силу этого он интересен не только для создателей цифрового искусства, но и для перекупщиков готовых приобретать крипто-арт объект за более низкую цену и перепродавать за более высокую стоимость. Для избежания возможных нарушений прав арт-объекта при передаче либо отчуждении прав на созданный объект правообладателем другому лицу важно заключать соглашения, в котором необходимо изложить обязанности и ответственность сторон в случае нарушения соблюдения авторских прав на переданный или проданный крипто-арт.

Возникновение технологии NFT на рынке, позволило художникам и фотографам создавать и коммерциализировать в торговый оборот созданный при помощи системы блокчейна цифровой арт-объект, придаваемый объекту оригинальность посредством идентифицированного кода – токена. Наличие образовавшихся тонкостей в обеспечении защиты цифрового искусства посредством системы блокчейна токена, выраженного в качестве цифровых активов, произошло из-за отсутствия закрепленного точного правового регулирования и защиты данных объектов в законодательстве, но тем не менее в качестве защиты созданных цифровых активов (арт-объектов) от недобросовестных людей выступает единственный в своем роде код – токен, позволяющий защитить объект от плагиата и определить правообладателя крипто-арта, который впоследствии может на законных основаниях владеть, пользоваться, распоряжаться авторскими правами на данный объект.

Значение технологии NFT для развития и внедрения цифрового искусства в информационную среду достаточно весомое, по причине того, что благодаря появлению данной системы блокчейна у творческих личностей появилась возможность создавать и выпускать цифровые арт-объекты, выступающие в качестве идентифицированных цифровых активов, и продаваемых впоследствии как токены; использование системы блокчейна NFT в создании арт-объекта закрепляет за его создателем законные авторские права на данный объект и защищает от недобросовестных людей посредством системы невзаимозаменяемого блокчейна токена, в котором хранится вся информация об цифровом объекте начиная от его создания и заканчивая передачей другому лицу; защита цифрового объекта обусловлена – токеном, содержащего в себе идентифицированный код, который невозможно подделать, и наряду с этим выступающим в качестве гаранта за безопасность хранения арт-объекта в информационной среде.

Основная возникающая сложность в обеспечении защиты объектов цифрового искусства состоит в отсутствии точного закрепленного правового регулирования и способов защиты посредством технологий NFT в законодательстве Российской Федерации, которое необходимо для уменьшения всякого рода возникающего мошенничества. Использование системы блокчейна NFT в отношении создания цифровых арт-объектов позволило закрепить за его создателем авторские права на данный объект, выраженный в форме цифрового актива, защищенного идентифицированным кодом – токеном. Несмотря на возможность закрепления своих прав на созданный арт-объект и предполагаемую защиту в качестве невзаимозаменяемых токенов, на практике возникают правонарушения в отношении объектов цифрового искусства. Цель данной статьи заключается в определении значения системы технологий NFT в отношении объектов цифрового

искусства, и в выявлении и обеспечении правовой защиты авторских прав правообладателей крипто-арт объектов от возникновения правовых рисков в цифровом пространстве посредством проявления регулирования на практике системы блокчейна NFT, и определения возможных путей решения в регулировании и обеспечении защиты прав правообладателей крипто-арт объектов.

**Анализ литературы.** В связи с тем, что точного закрепленного понятия «цифрового искусства» не имеется в законодательстве Российской Федерации, в зарубежной литературе данное понятие трактуется автором Барски Дж. Дэниелом [11], который считает, что охарактеризовать «цифровое искусство» (digital art), можно как результат творческой деятельности человека с использованием компьютерных программ, на основании которых создаются нематериальные арт-объекты существующие и коммерциализирующие в информационном пространстве. Отечественное понятие «цифрового искусства» формировалось среди ученых и юристов под воздействием зарубежного видения, построенного одним из первых Григорьевым А. Д. [15, с.12], понимающим под «цифровым искусством», результаты творческой деятельности человека используемого при создании крипто-арт объекта системные технологии выпускаемые в информационное пространство и представляющие культурную ценность без имеющегося материального аналога арт-объекта.

Размещение объектов цифрового искусства на интернет-сайтах повлекло за собой возникновение правонарушений в области незаконного использования чужих объектов искусства, по мнению Антоновой В. Г. [10, с. 68], неправомерные последствия связанные с коммерциализацией цифрового искусства в интернете, заключаются в отсутствии должного регулирования данных объектов цифровизации в нормативно-правовых актах, и необходимости в разработки определенного механизма устанавливающего и защищающего права правообладателей на созданный цифровой арт-объект. Кулакова О. В. [20, с. 141] утверждала, что лучшим решением для закрепления и защиты прав правообладателей крипто-артов будет специальная систематизация, называемая «блокчейном токеном NFT», позволившая на законных основаниях размещать арт-объекты, обозначающие цифровые активы, на предусмотренных для этого интернет-сайтах.

В трактовки Гуадамуза А. [16, с. 377], объекты цифрового искусства выражены в качестве цифровых активов, способных участвовать в коммерциализации при размещении крипто-артов на специальных информационных рыночных сайтах, как OpenSea, Known, SuperRare, Origin, Foundation и NiVy Gateway, предусмотренных для активизации системы блокчейна, где хранится в безопасном виде вся имеющаяся информация об арт-объекте. Ванцовская А. А. [12, с. 259], выделяя преимущественные черты создания объектов цифрового искусства в системе блокчейна NFT, приходит к тому, что для качественного регулирования данной системы блокчейна в отношении крипто-артов не хватает более точного закрепления его регулирования на законодательном уровне, в остальном благодаря идентифицированному коду – токену, система NFT способна защитить арт-объект и хранить в надежном виде всю информацию об объекте.

Агамагомедова С. А. [9, с. 8], проведя анализ Гражданского Кодекса РФ (части 4) [9], пришла к выводу о том, что для внесения изменений в нормативно-правовую базу и закрепления обозначения и способов защиты цифрового искусства посредством использования системы технологий NFT, необходимо определить что под собой представляет система NFT, так как в отношении объектов цифрового искусства не возникает вопросов, они подпадают под признаки результатов интеллектуальной собственности, что нельзя сказать о технологии NFT, которые по признакам следует закрепить в качестве цифровой вещи, данное закрепление в законодательстве необходимо для обеспечения стабильного регулирования цифровой среды.

По мнению Воронова В. С. [13, с.123], отечественное законодательство отстаёт в развитии и закреплении на законодательном уровне правового регулирования цифрового искусства посредством системы блокчейна NFT по сравнению со многими зарубежными

странами, обусловлено это и в другом аспекте, при коммерциализации крипто-артов на информационно-рыночные платформы, данные пространства принадлежат зарубежным странам, вместе с тем отсутствует и отечественная крипто-валюта, как следствие, данные явления влияют на отставание в развитии системы цифровизации в стране.

Магомедов М. Н. [21, с. 6] заявляет, что недостаточно внести в один нормативно-правовой акт изменения по поводу регулирования цифрового искусства с использованием технологий NFT, для установления и закрепления значения системы блокчейна NFT в отношении объектов цифрового искусства необходимо внести изменения во всю нормативно-правовую систему законодательства Российской Федерации и создать отдельные положения регулирующие объекты цифрового искусства, таких как ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Закон «О ЦФА») [12], Федеральный проект РФ «Нормативное регулирование цифровой среды» [13] и других положений.

Якушина Н. П. [26, с. 145] уверена, что для того чтобы повлиять на развитие и создание отечественных платформ для коммерциализации объектов цифрового искусства и закрепления в нормативно-правовой базе законодательства определения и способов защиты арт-объектов посредством использования технологий NFT, требуется создание отдельного законодательного акта регламентирующего объекты цифрового искусства созданных с помощью системы блокчейна NFT, вместе с тем, с помощью разработанной и утвержденной компетентными ведомствами государственной программы направленной на защиту авторских прав правообладателей и закрепление статуса NFT в законодательстве, поможет созданию и развитию российских платформ для коммерциализации арт-объектов благодаря внедрению в рыночную систему на законодательном уровне технологий NFT.

**Материалы и методы.** Используя системный метод исследования для изучения цифровой среды и оборота в ней цифровых активов, посредством разграничения видов цифровых активов и выделения из системы невзаимозаменяемого цифрового актива NFT применяемого для создания и защиты объектов цифрового искусства в информационной среде, на основании изучения Федерального Закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» и Федерального закона «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4].

При помощи формально-юридического метода в части 4 ст. 1234, ст. 1235 Гражданского Кодекса Российской Федерации и на примерах, созданных американскими и отечественными художниками крипто-артов, а также проектов арт-искусства галерей и музеев (музей Эрмитаж) [18], выявлены основные способы распоряжения и защиты объектов цифрового искусства созданных технологиями NFT для их правообладателей.

Для обеспечения более качественной защиты прав правообладателей крипто-арт объектов, созданных системой блокчейна токена NFT в информационной среде, с помощью практико-прикладного интерпретационного метода необходимо определить правовое регулирование технологий NFT в отношении объектов цифрового искусства на законодательном уровне, с целью нахождения применимых норм к системе блокчейна токена применительно к крипто-артам используя принцип аналогии закона, ссылаясь на такие нормативно-правовые акты, как Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) [1], взятый для определения сущности невзаимозаменяемого токена NFT; Федеральный Закон РФ «О краудфандинге» («О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ») [5], используемый для нахождения норм относящихся к невзаимозаменяемому цифровому активу NFT; Проект Федерального Закона «О внесении изменений в ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (части 4)» [8], служащий основой для создания отдельного законодательного акта, регулирующего объекты арт-индустрии созданные системой блокчейна NFT.

**Результаты.** Объекты цифрового искусства коммерциализируются и продаются в информационной среде в качестве цифровых активов, созданных системой блокчейна токена NFT. Отличие цифрового актива, созданного технологией NFT, от других цифровых активов, согласно Федеральному Закону «О ЦФА» и Федерального закона «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», заключается в том, что регистрация всех цифровых активов в системе происходит одинаково, дальше сходство расходятся, на примере цифрового актива, именуемого криптовалютой, служащего средством обмена, характерной чертой которого выступает «взаимозаменяемость», а характерной чертой цифровых активов, созданных системой NFT, является «невзаимозаменяемость» и индивидуальность. Данная особенность «невзаимозаменяемости» цифровых активов NFT обусловлена тем, что в системе блокчейна содержится идентифицированный токен (код) на арт-объект, цена которого не зависит от цены другого токена. Следовательно, особой чертой разграничивающей функции цифровых активов (криптовалюты, финансовых активов, утилитарных цифровых прав) от цифровых активов NFT в цифровом пространстве является его «невзаимозаменяемость».

К свойственным признакам цифровых активов NFT, сущность которого различается с другими цифровыми активами, несомненно основывается на «невзаимозаменяемости», но в системе токена NFT, присущи и другие признаки, такие как правоустанавливающая функция, т.к. объекты цифрового искусства создаются с помощью системы NFT, но благодаря идентифицированному коду – токenu, еще защищают созданный арт-объект и устанавливают за его создателем право владения за ним; по присущим признакам отнесен к индивидуально-определенным вещам, в связи с уникальностью системы блокчейна токена (кода); уникальность идентификации арт-объекта содержащего в себе токен, невозможный подделать на другой похожий; возможность осуществления судебной защиты без учета регистрации в налоговых учреждениях; отсутствие возможности использования цифрового актива NFT в качестве платежа, потому как данная функция относится к другим цифровым активам, как криптовалюта, а главной функцией цифрового актива является создание, защита и установление прав за создателем крипто-арт объекта.

Появление технологии NFT на рынок принесло большой вклад в арт-индустрию для художников и различных творческих личностей. Фэйрфилд Д. [20, с. 16], считает, что создание крипто-артов с помощью системы блокчейна токена, хорошее решение, предоставляющее возможность безопасно хранить информацию в системе и защищать свой объект искусства идентифицированным кодом. Спецификой безопасного хранения информации в системе блокчейна NFT, в трактовке Даулинга М. [17, с. 6], обусловлена тем, что в ее содержание входит не только создание крипто-арта, но и закрепление право владения за конкретным лицом, а в случае передачи арт-объекта, фиксируется другое лицо. В связи с этим, благодаря появлению технологий NFT, у творческих лиц появилась возможность создавать крипто-арты и размещать их в информационную среду для продажи, на полностью безопасных и защищенных основах токеном с денежной выплатой.

Индивидуальный подход объектов цифрового искусства в системе NFT выражен и в отношении коммерциализации крипто-артов в информационную среду, тем что при продаже арт-объекта, выступает не сам крипто-арт, а его идентификационный токен (код), в котором и находится крипто-арт. Продажа токенов обеспечивается надежным способом, за счет встроенной системы блокчейна, которая выступает как своего рода реестр, хранящий и предоставляющий возможность посмотреть информацию о покупаемом арт-объекте, абсолютно в любой стране. Дополнительным критерием к обеспечению надежной защиты хранящейся информации в системе блокчейна выступает то, что при продаже другому лицу арт-объекта, передается вся система, которую невозможно скопировать или оставить у двух лиц.

С возрастанием популярности создания и продажи арт-объектов в информационной среде усилились риски, для лиц, которые хотят приобрести созданный крипто-арт другим

лицом. Для избежания и уменьшения правовых последствий при покупке крипто-арта, необходимо предусмотреть передачу исключительных прав на приобретаемый арт-объект при помощи составления договора, в котором важно уточнить в какой мере передаются права на данный арт-объект, согласно, ст. 1234 и ст. 1235 Гражданского Кодекса Российской Федерации, предусматривается возможность оформления договора между лицами двумя способами. Выгодным договором для приобретателя крипто-арта является договор об отчуждении исключительных прав, поскольку по условиям договора правообладатель передает покупателю в полной мере права на арт-объект, что впоследствии облегчает разрешение возникшего судебного спора в отношении крипто-арта, так как покупатель становится новым единственным правообладателем данного арт-объекта. Вторым способом заключения договора выступает лицензионный договор, который не обладает такой ценностью как договор об отчуждении исключительных прав в отношении покупки токена, данная незначительная ценность обусловлена тем, что приобретатель получает не все права, а лишь часть, без возможности предоставления лицензии третьим лицам. Выражение договора в обоих случаях происходит в письменной электронной форме в самой системе блокчейна либо в смарт-контракте, для обозначения и распознавания в системе блокчейна нового правообладателя требуется воля лица, выраженная в оплате токена крипто-арта.

Создание цифрового искусства возможно не только на основании создания новой картины в системе блокчейна (работа «CryptoPunks Lavra Labs») либо в электронной форме (работа «Vi Morena Everyday the First 5000 Days»), но и на основании уже существующей картины на материальном носителе и преобразование ее в электронную версию, именуемую как аналоговую (работа «Morons White Бэнкси»). Создание аналогового крипто-арта не так легко воссоздать, на примере работы американского художника Бэнкси «Morons White» [23, с. 3], для того чтобы гарантировать уникальность и защиту созданному цифровому арт-объекту, художнику пришлось сжечь на глазах у большой аудитории свою картину в материальном виде.

Воплощение аналогового произведения в цифровом формате может применяться не только к картинам выраженных на материальном носителе, но и на любые предметы в мире, например, известные бренды стали создавать крипто-арты своих товаров одежды и продуктов, для еще большего товаропродвижения собственного продукта на рынке, как Louis Vuitton, Nike и Coca-Cola [19, с. 28-29], следовательно, технологии NFT, способствуют еще и выстраиванию отношений между художниками создающих крипто-арты и торговых компаний.

Создание арт-объектов подразумевает под собой, воплощение не только одного крипто-арта, а возможность создания целого проекта арт-искусства в подобных учреждениях, как галереи и музеи. На примере Государственного музея Эрмитаж [22, с. 14], создавшего и выпустившую коллекцию крипто-артов «ваш токен хранится в Эрмитаже» с помощью технологий NFT, на основании существующих произведений в материальном виде и хранящихся в музее Эрмитаж. При создании аналоговых произведений в цифровом виде, находившихся в музее Эрмитаж, делались две копии, одну из которых приобретал покупатель, а другая копия оставалась на хранение в музее, данные действия порождают вопрос о правильности произведенного регулирования и защиты созданной коллекции в музее Эрмитаж, так как прямого регулирования крипто-артов созданных технологиями NFT не предусмотрено в законодательстве, а в условиях использования системы блокчейна токена говорится о том, что созданный крипто-арт не может находиться у 2 правообладателей.

Данные действия Государственного музея Эрмитаж, в отношении созданной коллекции крипто-артов и их дальнейшего определения законной правовой судьбы, опирались на ст. 36 Федерального закона о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации [7], на основании которой возможно использовать произведения размещенные в музее в коммерческих целях с разрешения собственника

(государства), ввиду этого данная коллекция крипто-артов признана оригинальной, произведенная на основании произведений являющихся общественным достоянием. Следующий вопрос регулирования заключается, в соответствии со ст. 14 Федерального Закона «О ЦФА», который выражается в запрете со стороны российских юридических и иных лиц принимать цифровую валюту от других лиц, так как сделка была произведена не в России, а в государстве, в котором возможно проведение данных действий и оплата была произведена в стейблкоинах, привязанных к национальной валюте, данные действия со стороны музея считаются правомерными. Последний вопрос содержит в себе правомерное распределение исключительных прав между лицами, участвующими в процессе создания крипто-арта, важно было произвести уничтожение произведений-объектов, которые послужили инструментом для создания крипто-арта и оформления договора об отчуждении всех прав конкретно музею Эрмитаж.

Следовательно, несмотря на отсутствие прямого регулирования в законодательстве арт-объектов, созданных системой блокчейна токена NFT, существует возможность обеспечить защиту созданным крипто-артам и прав их правообладателей на них иными способами, которые не будут являться неправомерными. Однако в связи с тем, что данный вид творчества заполняет рынок в информационной среде, очевидным фактором становится то, что цифровое искусство, созданное посредством технологий NFT, нуждается в качественной защите, закреплённой на законодательном уровне, для того чтобы закрепить за лицом правовладения на крипто-арт и облегчить процесс защиты при возникновении нарушенных прав на него.

Используя Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть 1), для определения сущности и отнесения к конкретной категории объектов цифрового искусства, созданных технологиями NFT, принято выделять родовые и индивидуально-определённые признаки. Арт-объект NFT выступает в виде токена, который содержит в себе идентифицированный код и главную характерную черту, выражающуюся во в «невзаимозаменяемости», что соответствует ст. 33 ГК РФ, категории индивидуально-определённой вещи, означающей индивидуальность и уникальность предмета, что подходит токёну крипто-арту. Определив, что объекты цифрового искусства NFT относятся к категории индивидуально-определённой вещи, необходимо определить к какому объекту в гражданском обороте их следует относить, в связи с тем, что в информационной среде арт-объекты выступают в качестве цифровых активов, в ст. 128 ГК РФ, есть такое понятие как «иное имущество», к которому относятся предметы, выраженные не на материальном носителе, в том числе цифровые активы. Выходит, что крипто-арты, размещённые в информационной среде в качестве идентифицированных токёнов, в гражданском обороте следует характеризовать как «иное имущество индивидуально-определённой вещи».

На основании Федерального Закона РФ «О краудфандинге», была выявлена ещё одна черта, подходящая к применению в отношении объектов цифрового искусства, и выраженная в возможности предоставления дополнительных прав, схожая чем-то с утилитарными цифровыми правами. Отличие цифровых активов состоит в значении, у цифрового актива NFT главной функцией является фиксация уникальности и прав на арт-объект, а у утилитарных цифровых прав – главной функцией выступает дополнительная. Из чего следует, что правообладатели арт-объектов NFT способны предоставлять при передаче крипто-арта помимо основных прав на арт-объект, ещё и дополнительные, например, поменять название крипто-арта либо получить в материальном виде такой же товар.

Согласно Проекту Федерального Закона «О внесении изменений в ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (части 4)», были предприняты меры для регулирования арт-объектов созданных в системе блокчейна невзаимозаменяемого токёна, но данный закон утратил силу, в связи с тем, что Государственная Дума посчитала, Проект «О внесении изменений в часть 4 ГК РФ, не до конца разработанным, так как недостаточно для предоставления защиты арт-объектов NFT одного его определения в одном



нормативно-правовом положении. Для обеспечения качественной правовой защиты объектов арт-индустрии созданных в системе блокчейна токена NFT, требуется комплексное регулирование прав арт-объектов с закреплением во всех нормативно-правовых актах касающихся данного вопроса.

Галлямова А.А. [14, с. 63], считает, что в связи с большим спектром функций, выполняемым крипто-артом, в виде токена в информационной среде необходимо создание специального законодательного акта, направленного на регулирование объектов арт-индустрии, созданных в системе блокчейна токена NFT. Данное заявление обусловлено тем, что в нынешних законодательных актах отсутствует прямая норма регулирующая данные невзаимозаменяемые токены, содержащие в себе объекты арт-индустрии. Создание специального законодательного акта, согласно предъявленным требованиям Государственной Думы, должно затрагивать все возможные вопросы регулирования арт-объектов системы блокчейна токена NFT, начиная от срока действия распространения исключительных прав на токен крипто-арта и заканчивая установлением разрешения на приравнивание цифровой валюты к национальной с соблюдением мониторинга и выплаты установленных налогов.

**Обсуждение.** Появление на рынке технологий NFT, принесло художникам большие перспективы в достижении успеха в области цифрового искусства. Отсутствие правового регулирования данных арт-объектов, созданных посредством NFT, несмотря на достигшую популярность в информационной среде связана с недавним появлением, и не совсем изучена специалистами в данной области, так было и с другим цифровым активом, криптовалютой, стоит подождать немного времени и правительство Российской Федерации будет вынуждено принять меры по закреплению регулирования на законодательном уровне объектов цифрового искусства созданных с помощью системы блокчейна токена NFT.

Между тем, с появлением технологии NFT, появилась не только возможность в создании, продажи арт-объектов, но и в защите от недобросовестных людей. Важно понимать, что сама технология NFT не выступает в качестве результатов интеллектуальной собственности, а служит инструментом для создания крипто-арта, который и будет являться результатом творческой деятельности человека с предоставленной защитой его авторских прав.

Отсутствие правового регулирования в законодательстве Российской Федерации в отношении объектов цифрового искусства, созданных в системе блокчейна токена, не означает отсутствие возможности обеспечения защиты прав правообладателей крипто-артов. Данная защита арт-объектов возможна благодаря наличию в системе блокчейна идентифицированного токена, который подтверждает оригинальность крипто-арта и служит неким документом в электронной форме хранящим в себе всю информацию об арт-объекте с закреплением правовладения за определенным лицом.

Для заключения выгодной сделки по продаже токена крипто-арта необходимо предусмотреть заранее все возможные правовые последствия. Для начала правообладателю крипто-арта требуется определить в какой мере он хочет передать исключительные права на арт-объект, например, в полной мере либо только в части прав, в этом случае у создателя останется другая часть правовладения на создание копий крипто-артов. Возможен третий вариант передачи прав, в неполной мере, но с выгодой для создателя, который при передаче части прав потребует от нового правообладателя в случае последующих передач прав определенный процент с продаж, данный вариант возможен с выгодной стороны и для приобретателя крипто-арта, если правообладатель захочет предоставить дополнительные права, выраженные в возможности изменения названия крипто-арта.

Идентификационный токен в связи со своей спецификой гарантирует защиту крипто-арту, в виду того, что содержит всю информацию об арт-объекте и закрепляет права правообладателя за ним, но важно при продаже крипто-арта, быть бдительным в отношении заключаемого договора. Преимущество при заключении договора об отчуждении возникает в отношении приобретателя, а при заключении лицензионного договора преимущество на

стороне правообладателя крипто-арта. Перед тем как заключать договор о передачи прав, нужно знать, что после передачи арт-объекта невозможно сохранить копию у себя, так как правообладатель токена крипто-арта должен быть один.

Исходя из проведенного анализа различных нормативно-правовых актов, следует, что объекты цифрового искусства, созданные NFT, в гражданском обороте выступают в качестве «иногo имущества индивидуально-определенной вещи», способные при передаче прав предоставлять дополнительные права новым правообладателям. Возникает необходимость в создании специального законодательного акта, регулирующего объекты арт-индустрии, созданные посредством системы NFT, но в связи с тем, что данная технология совсем новая и не изученная до конца, требуется привлечения специалистов в данной области, и расширения круга узнаваемости о цифровом искусстве NFT, для достижения закрепления данных арт-объектов на законодательной основе, что обеспечит более правомерную защиту прав правообладателей крипто-артов.

Для расширения круга узнаваемости, хорошим решением является проведения учебного просвещения в виде различных мастер-классов и открытых уроков для учащихся школ, и вузов, порождая интерес и заманивая новое поколение в ряды создателей цифрового искусства. Перед тем как установить правовое регулирование в законодательных актах, нужно подготовить российскую рыночную информационную среду, поскольку на сегодняшний день размещение всех арт-объектов происходит на зарубежных платформах, ни каким образом не регулирующих со стороны Российской Федерации. В связи с этим, необходимо работать над развитием отечественной информационной платформы, для того чтобы подготовить основу для закрепления правового регулирования в отношении объектов цифрового искусства NFT размещенных на российских информационных платформах и обеспечить синхронизацию с зарубежными информационными платформами. В силу данных событий, разумным решением будет являться создание отдельного законодательного акта, регулирующего такое обширное цифровое пространство в области определения и осуществления правовой защиты объектов цифрового искусства, созданных в системе блокчейна токена NFT.

**Заключение.** Объекты цифрового искусства созданные с помощью системы блокчейна токена NFT, в информационной среде выступают в качестве цифровых активов. Несмотря на отсутствие правового регулирования арт-объектов NFT на законодательном уровне, предусмотрены другие способы обеспечения защиты прав правообладателей крипто-артов. Главным инструментом для обеспечения защиты и надежного хранения информации служит идентифицированный код – токен. Для облегчения процесса установления правладения и предоставления защиты прав правообладателям арт-объектов необходимо создание отдельного законодательного акта.

### **Список источников**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 21 октября 1994 года N 347-ФЗ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/> (ред. от 31.10.2024).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18 декабря 2006 года N 230-ФЗ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/> (ред. от 22. 07. 2024).
3. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 31 июля 2020 года N 259-ФЗ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/> (ред. от 31.07.2020).
4. Федеральный Закон «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 02 августа 2019 года N 259-ФЗ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/document/> (ред. от 08.08.2024).

5. Федеральный Закон РФ «О краудфандинге» («О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ») от 02 января 2019 года ФЗ № 259-ФЗ. [Электронный ресурс] URL: <https://dgtlaw.ru/analytic/259-fz> (ред. от 01.01.2020).
6. Федеральный проект «Нормативное регулирование цифровой среды» от 01 января 2019 года. [Электронный ресурс] URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/> (ред. от 24.02.2023).
7. Федеральный закон о Музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации от 24 апреля 1996 года N 581-ФЗ. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/> (ред. от 12.12.2023).
8. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 1225 Гражданского кодекса РФ (части 4)» от 30.08.2020 года N 126586-8. [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/406193109/> (утратил силу).
9. Агамагомедова С. А., Надькина Н. А. Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики // Известия высших учебных заведений. - 2020. - № 1 (9). - С. 8.
10. Антонова В. Г., Елисеева Ю. А. Реализация политики развития креативных индустрий в условиях цифровизации экономики // Петербургский экономический журнал. - 2021. - № 2. - С. 68.
11. Барски ДЖ. Д. Невзаимозаменяемые токены и закон об интеллектуальной собственности: ключевые соображения. - 2022. - № 8. [Электронный ресурс] URL: <https://www.hklaw.com/insights/publications/> (дата обращения: 25.04.2022).
12. Ванцовская А. А. Цифровое искусство на блокчейне и NFT-рынок // StudNet. - 2021. - № 7. - С. 259.
13. Воронов В. С. Агрегаторы изображений на финансовом рынке // Свежий капитал и новые инвестиционные риски. Научный журнал НИУ ИТМО. - 2020. - № 2. - С. 123.
14. Галлямова А.А. Цифровое искусство и NFT // Правовая неопределенность // Труды по интеллектуальной собственности. - 2023. - № 2. - С. 63.
15. Григорьев А. Д. Развитие концепций цифрового искусства / А. Д. Григорьев, Т. Ю. Захарченко // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2020. - № 5 (180). - С. 12.
16. Гуадамуз А. Незаменимые токены и авторские права // Юридическая практика. Журнал интеллектуальной собственности. - 2021. - № 16. - С. 377. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1093/jiplp/jpab152>
17. Даулинг М. М. Определяется ли цена невзаимозаменяемых токенов криптовалютами // Цифровые активы и их токенизация. - 2021. - № 3. - С. 6. [Электронный ресурс] URL: <https://papers.ssrn.com/sol3/papers/>
18. Иванов А. Остановите Эрмитаж // Право на цифровое искусство. - 2021. - № 9. [Электронный ресурс] URL: <https://zakon.ru/blog/2021/>
19. Ипполитов С. С. Интеллектуальная собственность и точки роста творческой индустрии в российской экономике: блокчейн, крипто-арт, NFT-токенизация // Культура и образование: научно-информационный журнал. - 2023. - №7. - С. 28-29.
20. Кулакова О. В. Правовое регулирование предметов искусства в цифровом пространстве // Non-Fungible Token. Журнал Суда по интеллектуальным правам. - 2022. - № 36 (2). - С. 141. [Электронный ресурс] URL: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/>
21. Магомедов М. Н., Носкова Н. А. Перспективы развития сферы культуры в условиях цифровой экономики // Петербургский экономический журнал. - 2020. - № 4. - С. 6.
22. Теткин М. Эрмитаж продал NFT-токены картин из своей коллекции на 32 млн рублей // NFT 2021. - 2021. - № 6. - С. 14. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/> (ред. от 04.08.2023).
23. Трушин М. В. Возможно ли изменить известное нам искусство NFT токенами // Развитие информационных технологий. - 2022. - №6. - С. 3.

24. Фэйрфилд Джошуа Т. А. Закон невзаимозаменяемых токенов и уникальной цифровой собственности // Токенизация. - 2022. - № 4. - С. 16. [Электронный ресурс] URL: <https://www.repository.law.indiana.edu/>

25. Шабалина А. В. К вопросу о правовом статусе невзаимозаменяемых токенов в России. - 2022. - № 45 (440). - С. 205. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/440/96130/> (ред. от 11. 01. 2024).

26. Якушина Н. П. Арт-рынок в эпоху цифровизации // Новые тенденции и перспективы. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2021. - № 1 (99). - С. 145.

27. Сатымов Р. Р., Ахметгалиева Д. А. Анализ безопасности блокчейна // Экономика и безопасность. — 2024, №4. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/9ES424.pdf>

#### **Сведения об авторах**

**Краус Алина Сергеевна**, магистрант, Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия

**Очхикидзе Ана Зурабовна**, магистрант, Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия

**Даньшина Наталья Анатольевна**, к.ю.н., доцент, Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия

#### **Information about the authors**

**Kraus Alina Sergeevna**, Master's student, Higher School of Law and Forensic Science, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

**Ochkhikidze Ana Zurabovna**, Master's student, Higher School of Law and Forensic Science, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

**Danshina Natalia Anatolyevna**, PhD in Law, Associate Professor, Higher School of Law and Forensic Science, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia