

**Исаева Патимат Гаджиевна**  
Дагестанский государственный университет

**Стратегическое регулирование финансовой безопасности РФ в условиях  
геополитического давления: правовые и институциональные аспекты**

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена резким обострением внешнеполитической и экономической обстановки, вызванным беспрецедентным санкционным давлением на Российскую Федерацию со стороны недружественных стран в период 2022–2024 гг. Эти меры оказали системное воздействие на финансовую систему страны, подорвав устойчивость традиционных механизмов регулирования и потребовав формирования новых инструментов публично-правового обеспечения финансовой безопасности. В условиях цифровизации экономики, трансграничной мобильности капитала и возрастающей зависимости от внешних финансовых институтов государство вынуждено переосмысливать концепцию финансового суверенитета и адаптировать механизм обеспечения финансовой безопасности к новым реалиям. Целью исследования является анализ и обновление содержания публично-правового механизма обеспечения финансовой безопасности РФ с учётом вызовов 2021-2024 гг., а также формулирование предложений по его совершенствованию на основе актуальных нормативных, институциональных и методологических данных. В ходе исследования использованы общенаучные и частнонаучные методы: сравнительно-правовой анализ, системно-структурный метод, формально-юридический анализ, а также метод прогнозирования и моделирования правовых последствий. К результатам исследования относится выявление трёх ключевых проблем механизма: фрагментарность законодательства, пересечение компетенций органов власти и отсутствие унифицированных методов оценки эффективности. Предложено решение – разработка и утверждение Стратегии финансовой безопасности, интегрированной в систему национальной безопасности. В заключении подчёркивается, что только системный, стратегически выверенный подход, сочетающий правовую определённость, институциональную координацию и методологическую чёткость, позволит обеспечить устойчивость финансовой системы в условиях геополитической нестабильности и цифровой трансформации.

**Ключевые слова:** финансовая безопасность, публично-правовой механизм, санкционное давление, финансовый суверенитет, Стратегия финансовой безопасности, национальная безопасность, цифровой рубль, угрозы финансовой безопасности.

**Strategic regulation of financial security of the Russian Federation in the context of  
geopolitical pressure: legal and institutional aspects**

**Isaeva Patimat Gadzhievna**  
Dagestan State University

**Abstract.** The relevance of the study is due to the sharp aggravation of the foreign policy and economic situation caused by unprecedented sanctions pressure on the Russian Federation from unfriendly countries in the period 2022-2024. These measures had a systemic impact on the country's financial system, undermining the stability of traditional regulatory mechanisms and requiring the formation of new instruments for public legal financial security. In the context of the digitalization of the economy, cross-border capital mobility and increasing dependence on external financial institutions, the state is forced to rethink the concept of financial sovereignty and adapt the mechanism for ensuring financial security to new realities. The purpose of the study is to analyze and update the content of the

public legal mechanism for ensuring financial security of the Russian Federation, taking into account the challenges of 2021-2024, as well as to formulate proposals for its improvement based on current regulatory, institutional and methodological data. The research uses general scientific and private scientific methods: comparative legal analysis, system-structural method, formal legal analysis, as well as the method of forecasting and modeling legal consequences. The results of the study include the identification of three key problems of the mechanism: the fragmentation of legislation, the intersection of competencies of authorities and the lack of unified methods for evaluating effectiveness. The proposed solution is to develop and approve a Financial Security Strategy integrated into the national security system. In conclusion, it is emphasized that only a systematic, strategically verified approach combining legal certainty, institutional coordination and methodological clarity will ensure the stability of the financial system in the context of geopolitical instability and digital transformation.

**Keywords:** financial security, public law mechanism, sanctions pressure, financial sovereignty, Financial security strategy, national security, digital ruble, threats to financial security.

## **Введение**

Современный этап развития мировой финансовой системы характеризуется усилением роли государственного регулирования в условиях системного кризиса глобализации. Для Российской Федерации 2022–2024 гг. стали периодом беспрецедентных вызовов: масштабные санкции, блокировка внешних резервов, отключение от SWIFT ряда банков и давление на национальную валюту потребовали экстренных мер по обеспечению финансовой безопасности. В этих условиях традиционные подходы к правовому регулированию и институциональной защите финансовой системы оказались недостаточными, что обусловило необходимость актуализации публично-правового механизма обеспечения финансовой безопасности.

Финансовая безопасность выступает не просто как экономическая категория, а как составная часть национальной безопасности, имеющая конституционно-правовую основу и требующая чёткого нормативного и институционального оформления [17]. Однако на сегодняшний день в российском законодательстве отсутствует единый регуляторный акт, определяющий понятие финансовой безопасности, её угрозы, индикаторы и ответственные субъекты [1, с. 24; 14, с. 25]. Вместо этого регулирование осуществляется через Стратегию национальной безопасности [16] и Стратегию экономической безопасности, что ведёт к фрагментации подходов и снижению эффективности противодействия рискам.

Целью настоящей статьи является системный анализ механизма обеспечения финансовой безопасности РФ в период 2021–2024 гг. с учётом новых угроз, правовых инициатив и практических мер, а также выработка рекомендаций по его институционализации и нормативному закреплению.

## **Обзор литературы**

Исследования финансовой безопасности в российской юридической науке приобрели особую значимость с 2020 года, что связано с усилением внешних экономических угроз и необходимостью поиска адекватных инструментов защиты. В работах С.М. Буттаевой и А.Ю. Горюновой подчёркивается важность формирования теоретико-методической базы механизма финансовой безопасности как системного явления [1]. А.А. Бятова определяет финансовую безопасность как защищённость финансовой системы, обеспечивающую устойчивое финансирование публичных расходов даже в условиях внешних и внутренних угроз [2].

Н.Г. Варакса рассматривает финансовую безопасность в контексте достижения национальных приоритетов, включая продовольственную и технологическую независимость [3]. И.В. Глазунова и К.В. Маслов подчёркивают, что основой обеспечения финансовой безопасности должен выступать публичный интерес, а не сугубо экономические показатели [4]. Р.Р. Ережанов акцентирует внимание на связи финансовой безопасности с финансовым суверенитетом, особенно в условиях санкций [5].

В то же время в научной литературе недостаточно исследованы институциональные аспекты механизма – распределение полномочий между ЦБ РФ, Минфином, ФНС, Росфинмониторингом и другими органами, а также отсутствие единой методологии оценки угроз [7, 13]. В.Н. Кужиков отмечает, что международные санкции выявили уязвимости финансовой системы, особенно в части зависимости от иностранных платёжных инфраструктур [8].

Х.С. Музакаева и др. предлагают формировать комплексный механизм обеспечения финансово-экономической безопасности, однако без чёткого нормативного оформления такие предложения остаются доктринальными [9]. Ю.В. Нуретдинова подчёркивает, что финансовая безопасность – неотъемлемый элемент экономической системы [10], в то время как А.А. Пантелеев указывает на необходимость синхронизации стратегических документов [11].

Таким образом, несмотря на обширную литературу, сохраняется пробел в части системного, нормативно закреплённого публично-правового механизма, адаптированного к вызовам 2022–2024 гг.

### Основная часть

С начала 2022 г. финансовая система РФ столкнулась с беспрецедентным давлением. Ответные меры включали: введение ограничений на вывод капитала, создание национальной системы передачи финансовых сообщений (СПФС), ускоренное внедрение платёжных систем «МИР» и «Золотая Корона», а также запуск пилотных проектов цифрового рубля [5; 8].

Важным шагом стало принятие Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [16], где финансовая безопасность закреплена как приоритет. Однако конкретные меры по её обеспечению рассеяны по различным нормативным актам – от Бюджетного кодекса до федеральных законов о ЦБ РФ и противодействии легализации доходов.

Несмотря на активную правоприменительную практику, сохраняется проблема фрагментации законодательства. Как отмечает Н.А. Саттарова, дезорганизация публичных финансов остаётся системной угрозой, особенно при слабой координации между уровнями власти [13]. Аналогичную точку зрения выражают С.В. Соловьева [15] и Е.Н. Чижик [18].

Таблица 1 – Распределение полномочий по обеспечению финансовой безопасности в 2021–2024 гг.

Орган власти	Основные функции	Нормативная база
Министерство финансов РФ	Бюджетная политика, госдолг, налоговая система	БК РФ, ФЗ № 83-ФЗ
Банк России	Денежно-кредитная политика, надзор, платёжные системы	ФЗ № 86-ФЗ
Федеральная налоговая служба	Контроль за налоговыми поступлениями, борьба с уклонением	НК РФ, ФЗ № 117-ФЗ
Росфинмониторинг	Противодействие отмыванию и финансированию терроризма	ФЗ № 115-ФЗ
Счётная палата РФ	Аудит эффективности расходования бюджетных средств	ФЗ № 117-ФЗ, ФЗ № 390-ФЗ

Из таблицы 1 видно, что несмотря на чёткое распределение функций, на практике наблюдается дублирование и конфликты компетенций, особенно в вопросах противодействия нелегальному обороту капитала и контролю за финансовыми потоками. Например, и ФНС, и Росфинмониторинг могут запрашивать одни и те же данные, но без единой аналитической платформы [13; 15].

Хотя Стратегия экономической безопасности до 2030 г. утверждает 40 индикаторов,

лишь немногие из них напрямую относятся к финансовой безопасности: курс рубля, уровень инфляции, объём золотовалютных резервов, доля национальных платёжных систем [16]. Однако отсутствуют чёткие пороговые значения, при превышении которых угроза считается реализованной.

Таблица 2 – Индикаторы финансовой безопасности: сравнение доктрины и практики

Индикатор	В доктрине (Бутгаева, Горюнова [1])	В практике (Стратегия экономической безопасности [16])
Устойчивость рубля	Центральный индикатор	Включён, но без методики расчёта
Доля импорта финансовых технологий	Критически важен	Не учитывается
Уровень цифровизации госфинансов	Новый риск-фактор	Частично отражён в «цифровой трансформации»
Эффективность противодействия отмыванию	Методика отсутствует	Учитывается в «финансовой преступности»

По таблице 2 видно, что существует разрыв между теоретическими предложениями и практическими инструментами. Без унифицированной методологии невозможно оценить эффективность мер, как того требуют С.М. Бутгаева и А.Ю. Горюнова [1].

На основе анализа трёх проблем (законодательной, институциональной, методологической) предлагается разработка и утверждение Стратегии финансовой безопасности РФ как отдельного документа стратегического планирования. Такой подход поддерживается А.А. Мусаткиной [11] и соответствует логике федерального законодательства.

Стратегия должна включать:

- дефиниции: «финансовая безопасность», «угроза», «риск», «индикатор»;
- перечень угроз (санкции, кибератаки на фининфраструктуру, спекулятивные атаки на рубль);
- распределение полномочий между органами власти;
- систему индикаторов с порогами срабатывания;
- механизмы мониторинга и отчётности.

Особое внимание должно уделяться цифровому рублю, как инструменту финансового суверенитета [5; 8], а также принципу социальной безопасности – как отмечает Е.Я. Котанова, финансовое благополучие граждан напрямую влияет на устойчивость системы в целом [15].

## Выводы и заключение

Анализ публично-правового механизма обеспечения финансовой безопасности РФ в период 2021–2024 гг. выявил глубокий разрыв между растущими угрозами и уровнем нормативно-институционального оформления защиты финансовой системы. Несмотря на оперативные меры, принятые в ответ на санкции, государство по-прежнему опирается на доктринальные конструкции, а не на чётко регламентированный механизм.

Три выявленные проблемы – фрагментарность законодательства, пересечение компетенций органов власти и отсутствие унифицированных методов оценки – свидетельствуют о необходимости системного решения. Наиболее рациональным шагом представляется разработка Стратегии финансовой безопасности, интегрированной в общую архитектуру национальной безопасности.

Такой документ позволил бы:

- закрепить единые понятия и критерии;
- устранить правовые пробелы;
- оптимизировать взаимодействие между Минфином, ЦБ, ФНС и другими субъектами;

– внедрить методологию оценки эффективности мер, основанную на объективных индикаторах.

Более того, Стратегия финансовой безопасности может стать основой для регулирования смежных видов безопасности – бюджетной, налоговой, инвестиционной, страховой [14; 20]. Это соответствует принципу многомерности, который сегодня особенно актуален в условиях комплексных вызовов.

В заключение, публично-правовой механизм обеспечения финансовой безопасности должен трансформироваться из совокупности разрозненных мер в целостную, стратегически управляемую систему, способную противостоять как внешним, так и внутренним угрозам. Только такой подход обеспечит устойчивое развитие финансовой системы и поддержит финансовую суверенность Российской Федерации в долгосрочной перспективе.

#### Список источников

1. Буттаева С. М., Горюнова А. Ю. Теоретико-методические аспекты механизмов обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации // Наукосфера. – 2023. – № 7-1. – С. 23–26.
2. Бятова А. А. Финансовая безопасность Российской Федерации и условия её обеспечения // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2020. – № 19. – С. 19–29.
3. Варакса Н. Г. Обеспечение финансовой безопасности государства в целях достижения национальных приоритетов // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2021. – № 8. – С. 70–75.
4. Глазунова И. В., Маслов К. В. Публичный интерес как основа обеспечения финансовой безопасности // Baikal Research Journal. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 867–879.
5. Ережанов Р. Р. Механизм реализации финансовой безопасности и финансового суверенитета Российской Федерации // Человек. Социум. Общество. – 2022. – № S15. – С. 168–169.
6. Идрисов Х. В. Финансовая безопасность как один из элементов в системе национальной безопасности России // Актуальные проблемы государства и права. – 2021. – Т. 5, № 20. – С. 809–816.
7. Клягин И. Г., Мамин А. С. Теоретико-правовой аспект финансовой безопасности как элемента административно-правового обеспечения правоотношений, возникающих в сфере противодействия реализации поддельных денежных средств в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 95-3. – С. 126–129.
8. Кужигов В. Н. Некоторые вопросы обеспечения финансовой безопасности России с учетом международных санкций // Вестник Академии управления и производства. – 2022. – № 2. – С. 70–75.
9. Музакаева Х. С., Ахмадова А. А., Гайрбекова М. И. Формирование механизма обеспечения финансово-экономической безопасности РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12, № 11-1. – С. 141–151.
10. Нуретдинова Ю. В., Нуретдинов Д. И. Финансовая безопасность России как обязательный элемент экономической системы // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 3. – С. 136–138.
11. Пантелеев А. А., Диброва А. Д. Формирование механизма обеспечения финансово-экономической безопасности РФ // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 10-2 (92). – С. 137–140.
12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 155, пунктов 2 и 3 статьи 156 и абзаца двадцать второго статьи 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации...» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Дата обращения: 10.10.2025.
13. Саттарова Н. А. Дезорганизация публичных финансов как угроза финансовой безопасности // Финансовое право. – 2022. – № 11. – С. 7–10.
14. Седова Н. В., Зайцев Р. В. Некоторые аспекты обеспечения финансовой безопасности

государства // Финансовый менеджмент. – 2021. – № 4. – С. 22–31.

15. Соловьева С. В. Вопросы реализации полномочий органов публичной власти по обеспечению финансовой безопасности // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 9 (196). – С. 171–173.

16. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.10.2025).

17. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

18. Чижик Е. Н. Финансовая безопасность государства и меры по ее обеспечению // Современные аспекты экономики. – 2023. – № 1 (299). – С. 11–18.

#### **Информация об авторах**

**Исаева Патимат Гаджиевна**, к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита, Дагестанский государственный университет, Россия, Махачкала

#### **Information about the authors**

**Isaeva Patimat Gadzhievna**, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Dagestan State University, Russia, Makhachkala