

Рецензия

на статью «Цифровой менеджмент в региональной политике: барьеры и риски трансформации социально-экономических систем» (Султанова Э.А., Алиев М.А.)

Характеристика и актуальность темы

Статья посвящена исследованию цифрового менеджмента как инструмента региональной политики в условиях ускоренной цифровизации государственного управления, санкционных ограничений и усиливающейся неоднородности социально-экономического развития субъектов РФ. Заявленная проблематика обладает высокой актуальностью: на региональном уровне сосредоточены основные контуры взаимодействия государства с населением и бизнесом, а эффективность цифровых решений непосредственно влияет на качество государственных услуг, доверие граждан и устойчивость региональных систем. Обоснование актуальности логично опирается на стратегические приоритеты цифровой трансформации, а также на рост рисков, связанных с технологической зависимостью, кадровыми ограничениями и киберугрозами.

Анализ содержания исследования

Содержание статьи выстроено последовательно: во введении обозначены контекст и мотивация исследования, сформулированы цель и основные методы; далее представлен обзор литературы, показывающий включенность авторов в текущую научную дискуссию о цифровой зрелости, институциональных детерминантах, практиках ЦУР и проблематике резильентности. В основной части раскрывается понятие цифрового менеджмента в региональной политике и описывается архитектура цифровой экосистемы управления (госуслуги, межведомственные сервисы, аналитика данных, платформы обратной связи, кибербезопасность), что задаёт рамку для дальнейшего анализа барьеров и рисков. К сильным сторонам работы следует отнести попытку типологизации препятствий цифровизации (институциональные, технологические, кадровые, финансовые), а также использование сравнительного подхода по группам регионов. Представленные таблицы по цифровой зрелости и по различиям рисков между лидерами и аутсайдерами усиливают аргументацию и демонстрируют территориальную дифференциацию как системную проблему цифровой трансформации. Существенным элементом является включение сценарного подхода к оценке рисков и акцент на том, что технологическая модернизация без изменений в институтах и человеческом капитале не даёт устойчивого эффекта. Практики центров управления регионом рассматриваются как инструмент повышения управленческой реактивности и качества решений, что соответствует современной логике *data-driven* управления.

Вместе с тем при общей логичности изложения ряд тезисов носит преимущественно декларативный характер и нуждается в более строгой операционализации: в частности, заявленные «индикативные показатели устойчивости» и «моделирование сценариев» целесообразно уточнить через

описание набора индикаторов, критериев отнесения регионов к группам цифровой зрелости и методики сопоставления. Также важно более четко развести уровни «цифровизация услуг» и «цифровой менеджмент», поскольку в тексте они частично смешиваются: для управленческого измерения желательно дополнить анализ метриками управленческих эффектов (сокращение сроков процедур, снижение транзакционных издержек, рост удовлетворенности, повышение точности планирования и др.). Эти уточнения повысили бы воспроизводимость выводов и научную строгость.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость статьи состоит в систематизации рисков и барьеров цифровой трансформации регионального управления и в обосновании перехода от «оцифровки процессов» к формированию гибкой архитектуры управления, ориентированной на устойчивость и адаптивность. Практическая значимость выражена в предложении инструментов снижения рисков (ЦУР, цифровые платформы поддержки МСП, программы повышения цифровой грамотности), а также в выводе о необходимости дифференцированной стратегии для регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров. Отдельного внимания заслуживает акцент на связке «цифровая зрелость — социальная устойчивость»: предложенный фокус позволяет рассматривать цифровую трансформацию как компонент региональной безопасности и долгосрочного развития.

Заключение

Работа посвящена актуальной теме, имеет логичную структуру, опирается на современную научную и прикладную повестку и содержит значимые выводы о неравномерности цифровой зрелости регионов и комплексной природе барьеров цифровизации. Представленные результаты и рекомендации могут быть использованы в исследовательской и управленческой практике при разработке региональных стратегий цифровой трансформации и программ повышения устойчивости социально-экономических систем. **Рекомендую данную статью к публикации в научном журнале.**

Рецензент - Шахбанов Рамазан Бахмудович, доктор экономических наук,

профессор, Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Россия

Reviewer - Shakhbanov Ramazan Bakhudovich, Doctor of Economics,
Professor, Dagestan State University,
Makhachkala, Russia



