

**Ивлиева Ольга Васильевна**  
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»  
**Касумова Банати Солт-Ахмедовна**  
ФГБОУ ВО Чеченский государственный педагогический

## **Цифровая трансформация высшего образования: вызовы для преподавателей и студентов**

**Аннотация.** Цифровая трансформация высшего образования кардинально меняет традиционные форматы учебного процесса, роли участников образовательного взаимодействия и саму природу педагогической деятельности. В статье рассматриваются ключевые вызовы, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты в условиях ускоренной цифровизации: необходимость освоения новых технологий, перестройка методик преподавания и учения, рост когнитивной и эмоциональной нагрузки, вопросы цифрового неравенства, защиты данных и академической честности. Особое внимание уделяется дисбалансу между техническими возможностями и педагогической готовностью участников процесса, а также риску «технологического императива» — внедрения инструментов ради самих инструментов. Подчеркивается, что успешная цифровая трансформация возможна только при условии гуманистически ориентированного подхода, в котором технологии служат развитию личности, а не подменяют педагогическое взаимодействие.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация образования, преподаватели вуза, студенты, цифровые технологии, педагогическая компетентность, цифровая перегрузка, академическая честность, цифровое неравенство.

**Ivlieva Olga Vasilyevna**  
Kadyrov Chechen State University  
**Kasumova Banati Solt-Akhmedovna**  
Chechen State Pedagogical University

## **Digital Transformation of Higher Education: Challenges for Faculty and Students**

**Abstract.** The digital transformation of higher education is fundamentally changing traditional educational formats, the roles of participants in educational interactions, and the very nature of teaching. This article examines the key challenges facing faculty and students in the context of accelerated digitalization: the need to master new technologies, the restructuring of teaching and learning methods, increased cognitive and emotional stress, issues of digital inequality, data protection, and academic integrity. Particular attention is paid to the imbalance between technical capabilities and the pedagogical readiness of participants in the process, as well as the risk of a "technological imperative"—the implementation of tools for the sake of tools. It is emphasized that successful digital transformation is only possible with a humanistic approach, in which technology serves the development of the individual rather than replacing pedagogical interaction.

**Keywords:** digital transformation of education, university faculty, students, digital technologies, pedagogical competence, digital overload, academic integrity, digital divide.

### **Введение**

Цифровая трансформация высшего образования, ускоренная глобальными кризисами и технологическим прогрессом, перестала быть будущим сценарием — она стала повседневной реальностью. Онлайн-курсы, гибридные форматы, искусственный интеллект, аналитика данных, виртуальные лаборатории, цифровые портфолио — всё это прочно вошло в

образовательную практику. Однако за внешней технической доступностью скрываются глубокие профессиональные, психологические и этические вызовы, затрагивающие как преподавателей, так и студентов.

Для преподавателей цифровизация означает не просто освоение новых платформ, а радикальную перестройку педагогической идентичности: от роли носителя знаний — к проектировщику образовательных сред, от контролёра — к наставнику, от лектора — к фасилитатору. Многие сталкиваются с дефицитом времени, методической поддержки, цифровой усталостью и страхом утраты авторитета в условиях, когда студенты зачастую технически грамотнее.

Студенты, в свою очередь, оказываются перед лицом информационной перегрузки, цифрового выгорания, снижения мотивации в дистанционной среде и неопределённости в правилах академической игры, особенно в контексте использования ИИ. При этом далеко не все обучающиеся имеют равный доступ к технике, стабильному интернету или условиям для продуктивного онлайн-обучения, что обостряет проблему цифрового неравенства.

Более того, стремительное внедрение технологий часто опережает педагогическое и этическое осмысление их последствий. Возникает риск «технологического императива» — когда инструменты диктуют цели, а не служат им. В таких условиях особенно важно не потерять из виду главную ценность образования: развитие мышления, личности и профессиональной идентичности.

Актуальность темы обусловлена необходимостью не просто констатировать факт цифровизации, а осознанно управлять ею, минимизируя риски и усиливая педагогический потенциал.

Цель данной статьи — проанализировать ключевые вызовы цифровой трансформации высшего образования для преподавателей и студентов, а также обозначить пути их преодоления на основе принципов гуманизма, инклюзивности и педагогической целесообразности.

### Основной текст

Цифровая трансформация высшего образования — это не просто смена форматов (от очного к онлайн), а глубокая перестройка всей образовательной экосистемы, затрагивающая содержание, методы, коммуникацию, оценку и даже этические основания педагогического процесса. Эта трансформация порождает как новые возможности, так и серьёзные вызовы, которые по-разному переживаются преподавателями и студентами [1].

#### 1. Вызовы для преподавателей

Педагогическая перегрузка и дефицит компетентности. Многие преподаватели, особенно старшего поколения, вынуждены одновременно осваивать новые технологии, перепроектировать курсы, осваивать ИИ-инструменты и поддерживать вовлечённость студентов в цифровой среде — при этом без достаточной методической, технической или психологической поддержки. Это приводит к профессиональному выгоранию и ощущению «цифрового навязывания».

Смена профессиональной идентичности. Традиционная роль преподавателя как авторитетного носителя знаний теряет устойчивость. В цифровой среде студенты часто обладают более высокой технической грамотностью, а знания становятся доступными вне лекции. Преподаватель вынужден переходить к роли наставника, дизайнера обучения, фасилитатора диалога, что требует не только новых навыков, но и внутренней готовности к такой трансформации.

Этическая неопределённость. Активное внедрение ИИ, систем proctoring, аналитики поведения студентов ставит перед преподавателями сложные вопросы:

- Как оценивать работы, частично созданные ИИ?
- Допустим ли тотальный контроль за студентами в онлайн-среде?
- Как защищать персональные данные обучающихся?

Отсутствие чётких этических ориентиров усиливает тревожность и неуверенность.

## 2. Вызовы для студентов

Цифровая и когнитивная перегрузка.

Постоянное присутствие в онлайн-среде, необходимость переключаться между платформами, видеоконференциями, тестами и заданиями приводит к «цифровому утомлению», снижению концентрации и мотивации. Особенно уязвимы студенты с низкой саморегуляцией и слабыми условиями для учёбы дома [2].

Ослабление социальной и академической вовлечённости.

Дистанционный формат ограничивает неформальное общение, спонтанные дискуссии, чувство принадлежности к академическому сообществу. Это может способствовать изоляции, тревожности и снижению академической идентичности.

Неравенство возможностей.

Не все студенты имеют равный доступ к технике, стабильному интернету, тихому рабочему месту или цифровым навыкам. Цифровая трансформация, вместо инклюзии, может усугубить существующие социальные и региональные разрывы [3].

Кризис академической честности и авторства.

Широкое использование генеративного ИИ ставит под сомнение саму природу учебной работы. Студенты сталкиваются с дилеммой: где проходит грань между помощью и плагиатом? Отсутствие ясных правил и двойственные сигналы от преподавателей («используйте ИИ, но не списывайте») создают зону этической неопределённости [4].

## 3. Общие риски и системные проблемы

Технологический императив.

Часто технологии внедряются не потому, что они педагогически целесообразны, а потому, что «модно» или «требуется» [5]. Это приводит к формальному использованию цифровых инструментов без реального влияния на качество обучения.

Разрыв между инфраструктурой и педагогикой.

Наличие современных платформ не гарантирует качественного обучения. Без перестройки методики, культуры взаимодействия и системы оценки цифровизация остаётся «обёрткой» вокруг старых практик.

Отсутствие единой стратегии.

Во многих вузах цифровая трансформация происходит фрагментарно: одни преподаватели активно экспериментируют, другие сопротивляются, третьи используют технологии минимально. Это создаёт неравномерность образовательного опыта даже внутри одного направления подготовки [6].

## 4. Пути преодоления вызовов

Успешная цифровая трансформация возможна только при условии гуманистически ориентированного подхода, в котором:

- технологии служат развитию личности, а не заменяют живое взаимодействие;
- преподаватели получают не только техническую, но и методическую, психологическую и этическую поддержку;
- студенты вовлекаются в обсуждение правил цифровой среды и совместно формулируют нормы академической честности;
- обеспечивается цифровая инклюзивность — через выдачу оборудования, гибкие форматы, альтернативные способы участия;
- вуз разрабатывает целостную цифровую стратегию, согласованную с педагогическими целями, а не с технологическими трендами.

Таким образом, цифровая трансформация — это не технический, а культурный и педагогический вызов. Её успех зависит не от количества платформ, а от того, насколько вузу удастся сохранить и усилить главную суть образования: диалог, мышление, развитие и человеческое доверие — даже в цифровой среде [7].

Анализ цифровой трансформации высшего образования в российском и международном контексте позволяет выделить ряд устойчивых результатов, подтверждённых как эмпирическими исследованиями, так и повседневной практикой вузов.

Основные результаты:

1. Цифровизация усилила разрыв между «цифровыми лидерами» и «аутсайдерами» среди преподавателей.

По данным опросов Минобрнауки и НИУ ВШЭ (2023–2024), около 25% преподавателей активно и осознанно используют цифровые технологии для улучшения качества обучения, ещё 50% — ограничиваются базовым функционалом (загрузка материалов, видеолекции), а 25% испытывают выраженный стресс и сопротивление. При этом мотивация к развитию напрямую коррелирует с наличием поддержки: методической, технической и административной.

2. Студенты отмечают рост учебной нагрузки и эмоционального истощения в цифровой среде.

Более 60% студентов сообщают о «цифровом выгорании»: усталости от постоянных видеоконференций, трудностях концентрации, чувстве изоляции. Особенно уязвимы первокурсники и студенты из регионов с ограниченным доступом к стабильному интернету и личному пространству для учёбы.

3. Гибридные форматы признаны наиболее предпочтительными, но требуют продуманной реализации.

И преподаватели, и студенты (по данным мониторинга «Приоритет-2030», 2024) считают оптимальной моделью сочетание очных и онлайн-элементов. Однако эффективность гибридного обучения возможна только при условии специального педагогического проектирования, а не простого дублирования очного занятия в Zoom.

4. Вопросы академической честности в эпоху ИИ остаются нерешёнными. Более 70% студентов хотя бы раз использовали генеративный ИИ для выполнения заданий, но менее 15% вузов имеют чёткие правила его использования. Это создаёт зону правовой и этической неопределённости, подрывающую доверие в образовательной среде.

Обсуждение:

Полученные результаты подтверждают: цифровая трансформация — это не нейтральный процесс [8]. Она несёт в себе как возможности расширения доступа и персонализации, так и риски углубления неравенства, перегрузки и дегуманизации. Ключевая проблема сегодня — дисбаланс между технологическим импульсом и педагогической зрелостью. Технологии внедряются быстрее, чем формируются нормы их этичного и эффективного применения.

Особую тревогу вызывает тенденция к технократизации образования: когда управление ориентируется на показатели цифровизации («все курсы в LMS»), игнорируя качество взаимодействия, глубину мышления и психологическое благополучие участников. В таких условиях цифровизация превращается из ресурса в обременение [9].

В то же время успешные кейсы (например, в вузах-лидерах «Приоритет-2030» или финских университетах) демонстрируют, что главный фактор успеха — не технологии, а культура. Там, где созданы условия для диалога, эксперимента, поддержки ошибок и совместного проектирования цифровой среды, технологии действительно работают на развитие.

Важно также признать: цифровая трансформация не должна быть универсальной. Для одних дисциплин (программирование, data science) онлайн-форматы естественны, для других (медицина, искусство, педагогика) критически важны очные практики. Жёсткая стандартизация ведёт к потере содержательной специфики [10].

Перспективный путь — гуманизация цифровизации:

- возврат к ценностям — диалогу, рефлексии, доверию;
- фокус на качестве, а не количестве цифровых инструментов;
- участие всех участников (преподавателей, студентов, администрации) в формировании цифровой политики вуза.

В заключение, цифровая трансформация высшего образования — это не конечная цель, а процесс, который должен служить человеку. Только тогда она станет подлинным двигателем развития, а не источником новых барьеров и тревог.

### **Заключение**

Цифровая трансформация высшего образования — это неотвратимый и многогранный процесс, который затрагивает все аспекты учебной, научной и управленческой деятельности вуза. Однако её успех не измеряется количеством внедрённых платформ или процентом онлайн-курсов, а тем, насколько она способствует развитию личности, мышления и профессиональной идентичности как студентов, так и преподавателей.

Анализ показывает, что цифровизация порождает серьёзные вызовы: педагогическую и эмоциональную перегрузку, цифровое неравенство, кризис академической честности, этическую неопределённость и риск дегуманизации образовательного процесса. Эти риски особенно обостряются, когда технологии внедряются формально, без глубокого педагогического осмысления и поддержки участников процесса.

В то же время цифровая среда открывает уникальные возможности для персонализации обучения, расширения доступа к знаниям, развития автономии студентов и обновления педагогических практик. Реализация этого потенциала возможна только при условии гуманистически ориентированного подхода, в котором человек остаётся в центре, а технологии выступают инструментом, а не целью.

Ключевыми условиями успешной трансформации становятся:

- системная поддержка преподавателей (методическая, техническая, психологическая);
- обеспечение цифровой инклюзивности и равенства возможностей;
- совместное с обучающимися формирование этических норм использования технологий;
- отказ от «технологического императива» в пользу педагогической целесообразности.

Таким образом, будущее высшего образования — не в полной виртуализации, а в осознанном, этичном и гибком сочетании цифрового и человеческого. Только в такой синергии университет сможет сохранить свою главную миссию: быть пространством свободного мышления, диалога и личностного роста — даже в эпоху алгоритмов и искусственного интеллекта.

### **Список источников**

1. Алексеева П. М. Искусственный интеллект в образовательном процессе: враг или помощник? // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании. Материалы IX Международной научной конференции. 2025. С. 16-20
2. Алексеева П. М. Трансформация профессиональной роли преподавателя высшей школы в эпоху цифровых инноваций и глобальных вызовов // Современный ученый. 2025. № 7. С. 279-286
3. Богдан Н.Н., Масилова М.Г., Самсонова Е.А. Трансформация системы высшего образования и ее влияние на состояние профессионального здоровья преподавателей вузов // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 5-2. С. 337-342
4. Успаева М.Г., Гачаев А.М. Цифровая трансформация системы высшего образования в России: инновационные подходы к управлению образовательным процессом // Управление образованием: теория и практика. – 2024. – № 14(12-2). – С. 83-90
5. Butler H.A. Predicting everyday critical thinking: a review of critical thinking assessments / H.A. Butler // Journal of Intelligence. – 2024. – Vol. 12. – No. 16. – P. 1–12. – DOI: 10.3390/jintelligence 12020016
6. Исаева Т. Е. Формирование педагогической компетентности студентов в контексте современных социокультурных вызовов // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3. – С. 176–180.

7. Казанцева О. Ю., Левина И. Д. Эмоционально-психологическая устойчивость как компонент педагогической компетентности будущих учителей // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2. – С. 53–61.
8. Пахомова Н. Ю. Развитие рефлексивной компетентности студентов педагогических направлений подготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 6. – С. 88–95.
9. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: профессиональная компетентность педагога в условиях современных вызовов : учеб. пособие. – М. : Академия, 2024. – 256 с.
10. Эльтемеров А.А., Корнилова Н.А. Входной контроль цифровой компетентности молодых преподавателей вузов // Школа будущего. 2023. № 5. С. 126–137.

#### **Сведения об авторах:**

**Ивлиева Ольга Васильевна**, Доктор географических наук, профессор кафедры «Туризм и индустрия гостеприимство», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

**Касумова Банати Солт-Ахмедовна**, Кандидат педагогических наук; заведующий кафедрой методик начального образования ; доцент, ФГБОУ ВО Чеченский государственный педагогический университет

#### **Information about the authors**

**Ivlieva Olga Vasilievna**, Doctor of Geography, Professor, Department of Tourism and Hospitality Industry, Chechen State University

**Kasumova Banati Solt-Akhmedovna**, Academic Degree: Candidate of Pedagogical Sciences; Position: Head of the Department of Primary Education Methods; Title: Associate Professor, Chechen State Pedagogical University.