

Рецензия

на статью Озовой З.А.

«Теория игр в моделировании конкурентных стратегий финансовых институтов»

Введение

Представленная статья посвящена применению аппарата теории игр для анализа конкурентного поведения финансовых институтов в условиях волатильности, цифровизации и неполной информации. Автор рассматривает кооперативные и некооперативные модели, динамические и повторяющиеся игры, а также байесовские постановки, связывая их с практическими задачами ценообразования, выхода на рынки, формирования портфелей, риск-менеджмента и соблюдения регуляторных требований.

Актуальность и новизна

Актуальность исследования обусловлена тем, что решения финансовых институтов формируются в среде стратегической взаимозависимости и информационной асимметрии, где изолированные оптимизационные подходы часто дают ограниченную объяснительную силу. Научная новизна работы проявляется в систематизации игровых моделей применительно к финансовому сектору и в акценте на связке «конкурентные стратегии — координационные эффекты — системные риски». Существенным достоинством является адаптация классических моделей олигополии (Курно, Бертрана, Штакельберга) к специфике финансовых рынков и интерпретация равновесных концепций (Нэша, Штакельберга) как инструмента формирования устойчивых стратегий.

Содержание и структура

Статья логично выстроена: от обоснования применимости теории игр к финансовому рынку — к классификации релевантных классов игр, затем к рассмотрению олигополистических моделей и их прикладных интерпретаций. Представленная сравнительная таблица моделей повышает наглядность и делает материал методически удобным для читателя.

Отдельно следует отметить, что автор корректно подчеркивает ограничения «чистых» моделей (в частности, парадокс Бертрана) и указывает на факторы реального рынка, смягчающие теоретические выводы (дифференциация продукта, ограничения мощностей, неоднородность издержек, асимметрия информации). Важным элементом является включение тематики коалиций и

распределения выгод (ядро, вектор Шепли), а также обсуждение дилеммы заключенного в контексте накопления системных рисков и роли надзора как механизма смещения равновесий.

Выводы и рекомендации

Работа обладает теоретической и прикладной значимостью: предложенная систематизация может использоваться в учебных курсах, аналитических исследованиях и при проектировании стратегий конкурентного поведения в банковском и инвестиционном сегментах. Выводы сформулированы последовательно и согласуются с заявленной целью исследования.

В качестве рекомендации можно отметить целесообразность усиления эмпирического компонента: краткое включение примера калибровки игровой модели (например, для депозитных ставок/комиссий или для конкуренции маркет-мейкеров) с указанием набора данных и процедуры оценки параметров повысило бы доказательность и практическую воспроизводимость результатов. Также полезным было бы более четкое разведение уровней анализа (микроуровень стратегий институтов и макроуровень системного риска) через отдельный блок критериев/индикаторов, связывающих игровые исходы с метриками устойчивости рынка.

Статья рекомендуется к печати в научном журнале.

Рецензент: Есеналиева Бактыгул Баховна- доктор экономических наук, доцент, Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына.

The reviewer: Yesenaliyeva Baktygul Bakhovna - Doctor of Economics, Associate Professor, Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn

