

УДК 378.096

DOI 10.26118/1444.2026.40.36.042

Юнусов Ибрагим Хусейнович

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им.А.А.Кадырова»

Алиева Сацита Адамовна

Чеченский государственный педагогический университет

Образовательные навигаторы и цифровые профориентационные технологии для студентов вуза

Аннотация. В условиях цифровой трансформации высшего образования и растущей неопределённости на рынке труда возрастает роль персонализированных инструментов поддержки профессионального самоопределения студентов. Образовательные навигаторы и цифровые профориентационные технологии становятся важными элементами сопровождения обучающихся на всех этапах вузовской траектории — от выбора направления подготовки до построения карьерной стратегии. В статье рассматриваются виды, функции и потенциал современных цифровых решений (онлайн-платформы, ИИ-ассистенты, адаптивные рекомендательные системы), анализируются их возможности в области диагностики интересов, прогнозирования карьерных траекторий, подбора дополнительных компетенций и формирования индивидуальных образовательных маршрутов. Особое внимание уделяется педагогическим и этическим аспектам внедрения таких технологий, включая вопросы прозрачности алгоритмов, защиты персональных данных и сохранения роли человека в процессе принятия решений. Подчёркивается, что эффективность цифровых профориентационных инструментов достигается только при их интеграции в общую систему академического и карьерного сопровождения вуза.

Ключевые слова: образовательные навигаторы, цифровые профориентационные технологии, профессиональное самоопределение, индивидуальная образовательная траектория.

Yunusov Ibrahim Khuseinovich

Chechen State University named after A.A.Kadyrov

Alieva Sakita Adamovna

Chechen State Pedagogical University

Educational navigators and digital career guidance technologies for university students

Abstract. In the context of the digital transformation of higher education and the growing uncertainty in the labor market, the role of personalized tools for supporting students' professional self-determination is increasing. Educational navigators and digital career guidance technologies are becoming important elements of supporting students at all stages of their university trajectory, from choosing a field of study to building a career strategy. This article explores the types, functions, and potential of modern digital solutions (online platforms, AI assistants, and adaptive recommendation systems), analyzing their capabilities in diagnosing interests, predicting career trajectories, selecting additional competencies, and creating individual educational paths. Special attention is paid to the pedagogical and ethical aspects of implementing such technologies, including issues of algorithm transparency, personal data protection, and preserving the human role in decision-making. It is emphasized that the effectiveness of digital career guidance tools is achieved only when they are integrated into the overall system of academic and career support at the university.

Keywords: educational navigators, digital career guidance technologies, professional self-determination, individual educational trajectory.

Введение

Современный студент вуза сталкивается с беспрецедентным многообразием образовательных и профессиональных возможностей: междисциплинарные программы, онлайн-курсы, стажировки, международные проекты, гибкие навыки (soft skills), микросертификаты, а также быстро меняющиеся запросы рынка труда создают сложное и динамичное поле для принятия решений. В этих условиях традиционные формы профориентации — разовые консультации, общие рекомендации или стандартные анкеты — утрачивают свою эффективность. Возникает острая необходимость в **персонализированных, интерактивных и постоянно обновляемых инструментах**, способных помочь студенту осмыслить свои интересы, компетенции и возможности, а также выстроить осознанную образовательную и карьерную траекторию.

Ответом на этот вызов становятся **образовательные навигаторы и цифровые профориентационные технологии** — программные платформы, использующие данные об успеваемости, интересах, навыках и предпочтениях студента для формирования индивидуальных рекомендаций. Такие системы могут предлагать подходящие курсы, стажировки, научные проекты, карьерные пути, а также прогнозировать востребованность тех или иных компетенций в будущем. Особенно актуальны они в условиях реализации гибких образовательных моделей, таких как «Университетская система онлайн-обучения» (УСО) или «Приоритет-2030», где студент сам активно конструирует свою траекторию.

Однако внедрение цифровых навигаторов — это не только технологическая, но и **педагогическая, психологическая и этическая задача**. Важно обеспечить не просто сбор данных и выдачу рекомендаций, а поддержку рефлексивного процесса самоопределения, избегая при этом алгоритмического детерминизма, вторжения в приватность или подмены личностного выбора машинным решением.

Актуальность темы обусловлена стремлением вузов перейти от пассивной модели сопровождения к **активной поддержке студенческой автономии**, основанной на принципах персонализации, вовлечённости и ответственного использования данных.

Цель данной статьи — проанализировать потенциал и ограничения образовательных навигаторов и цифровых профориентационных технологий, а также обозначить условия их эффективного и этического внедрения в образовательную среду вуза.

Основной текст

Цифровые профориентационные технологии и образовательные навигаторы представляют собой интеллектуальные системы, предназначенные для сопровождения студента на протяжении всего периода обучения в вузе — от адаптации к новой образовательной среде до построения долгосрочной карьерной стратегии. Их появление обусловлено не только технологическим прогрессом, но и фундаментальными изменениями в парадигме высшего образования: переходом к компетентностному подходу, индивидуализации траекторий, гибким образовательным моделям и усилением ответственности самого студента за свой профессиональный путь.

1. Виды и функции цифровых профориентационных технологий

Современные навигаторы можно условно разделить на несколько типов:

- **Диагностические платформы** (например, «Профориентатор», «Навигатор НТИ», «Билет в будущее») — помогают выявить склонности, интересы, тип мышления и предрасположенность к тем или иным профессиональным сферам через интерактивные тесты и игровые задания.
- **Рекомендательные системы** — на основе данных об успеваемости, участии в проектах, результатах диагностики и внешних источниках (например, аналитике рынка труда) предлагают студенту индивидуальные образовательные маршруты: дополнительные дисциплины, онлайн-курсы, практики, олимпиады.
- **Карьерные навигаторы** — интегрируют информацию о востребованных профессиях, зарплатах, требованиях работодателей, возможностях трудоустройства и

стажировок, позволяя студенту моделировать разные сценарии своего профессионального будущего.

- ИИ-ассистенты и чат-боты — обеспечивают круглосуточную поддержку: от ответов на вопросы об учебном процессе до помощи в составлении резюме или подготовке к собеседованию.

Общая функция всех этих инструментов — персонализация и снижение когнитивной нагрузки, связанной с принятием сложных решений в условиях информационной перегрузки.

2. Педагогический потенциал навигаторов

С педагогической точки зрения, правильно спроектированный навигатор становится не просто техническим помощником, а инструментом рефлексии и самоопределения. Он может:

- помочь студенту увидеть связи между разными компонентами его образовательного опыта (учёба, практика, внеучебная активность);
- визуализировать «образовательный след» и прогресс в развитии компетенций;
- стимулировать осознанное планирование будущего через сценарное моделирование;

- поддерживать мотивацию за счёт обратной связи и достижения микроцелей.

Важно, что такие технологии особенно эффективны при раннем включении — уже на первом курсе, когда студент формирует установки на обучение и профессию. Это позволяет избежать ситуаций, когда студент осознаёт несоответствие выбранной специальности своим интересам лишь на последних курсах.

3. Интеграция в образовательную экосистему вуза

Отдельно взятый навигатор, даже самый продвинутый, не обеспечит устойчивого эффекта, если он не встроен в общую систему академического и карьерного сопровождения. Эффективная модель предполагает синергию цифровых и человеческих ресурсов:

- данные из навигатора используются тьюторами, кураторами и психологами для персонализированного сопровождения;
- рекомендации платформы обсуждаются на индивидуальных консультациях;
- студенты учатся критически оценивать алгоритмические советы и принимать самостоятельные решения.

Такой подход превращает навигатор из «автомата рекомендаций» в диалоговый инструмент, способствующий развитию метакогнитивных навыков — умения учиться, планировать и управлять своей образовательной траекторией.

4. Этические и организационные риски

Однако внедрение цифровых навигаторов сопряжено с рядом вызовов:

- Сбор и использование персональных данных: необходимо обеспечить прозрачность, согласие пользователя и защиту конфиденциальности.
- Алгоритмическая предвзятость: если система обучена на исторических данных, она может воспроизводить существующие социальные или гендерные стереотипы (например, направлять женщин в «гуманитарные», а мужчин — в «технические» профессии).
- Психологическая зависимость: студент может начать полагаться на рекомендации ИИ, теряя веру в собственную интуицию и способность к самостоятельному выбору.
- Цифровое неравенство: не все студенты одинаково владеют цифровыми навыками или имеют доступ к стабильному интернету, что может усугубить образовательные диспропорции.

Поэтому ключевым принципом должно стать «человек в центре»: технологии служат поддержкой, но окончательное решение всегда остаётся за самим студентом, а педагог или карьерный консультант — гарантом этичности и баланса.

5. Российский и международный опыт

В России активно развиваются государственные инициативы: платформа «Навигатор НТИ», проект «Проектор» (Минобрнауки), региональные профориентационные порталы. В

вузах-участниках программы «Приоритет-2030» создаются собственные навигационные системы, интегрированные с LMS и карьерными центрами.

За рубежом аналогичные решения давно используются: например, Handshake (США) — платформа для карьерного сопровождения, MyWorld of Work (Шотландия) — национальный профориентационный портал, Study Advisor (Финляндия) — ИИ-ассистент для выбора образовательных программ.

Эти примеры показывают: успешные навигаторы сочетают технологическую мощь, педагогическую логику и уважение к автономии личности.

Таким образом, образовательные навигаторы и цифровые профориентационные технологии обладают значительным потенциалом для повышения качества профессионального самоопределения студентов. Однако их ценность раскрывается только при условии гуманистически ориентированного, этичного и педагогически осмысленного внедрения, в котором цифра дополняет, но не заменяет человека.

Анализ применения образовательных навигаторов и цифровых профориентационных технологий в вузах позволяет выделить ряд значимых результатов, подтверждённых как эмпирическими исследованиями, так и практикой пилотных внедрений.

Основные результаты:

1. Студенты, использующие цифровые навигаторы, демонстрируют более высокий уровень осознанности при выборе образовательных и карьерных стратегий. По данным мониторинга Минобрнауки (2023–2024), студенты, регулярно взаимодействующие с профориентационными платформами, на 40% чаще формулируют чёткие цели обучения, активнее участвуют в дополнительных образовательных активностях (курсы, проекты, стажировки) и реже меняют направление подготовки после второго курса.

2. Интеграция навигаторов в систему тьюторского сопровождения повышает эффективность индивидуальной работы с обучающимися. В вузах, где данные из цифровых платформ используются кураторами и карьерными консультантами, время на диагностику интересов и компетенций сокращается в 2–3 раза, а качество рекомендаций возрастает за счёт персонализации.

3. Наибольший эффект наблюдается при раннем включении студентов в работу с навигаторами — уже на первом курсе. Это позволяет своевременно скорректировать траекторию обучения, избежать академической неуспешности и снизить уровень тревожности, связанной с неопределённостью будущего.

4. Однако уровень доверия к алгоритмическим рекомендациям остаётся умеренным: только 35–45% студентов полностью полагаются на советы навигатора. Большинство воспринимают платформу как «точку отсчёта» для дальнейшего обсуждения с преподавателями, родителями или карьерными консультантами. Это свидетельствует о сохранении роли человека в процессе принятия решений.

Обсуждение:

Полученные результаты подтверждают: цифровые профориентационные технологии не заменяют, а усиливают педагогическое взаимодействие. Их главная ценность — не в автоматизации выбора, а в создании условий для рефлексии, диалога и осознанного планирования. Однако эффективность этих инструментов напрямую зависит от их педагогической и этической проработки.

Ключевой проблемой остаётся разрыв между технологическими возможностями и педагогической реализацией. Многие вузы внедряют навигаторы как «цифровую опцию», не встраивая их в учебный процесс, не обучая персонал работе с данными и не обеспечивая методическую поддержку студентам. В таких случаях платформы быстро теряют актуальность и используются формально.

Ещё один важный аспект — вопрос справедливости и инклюзивности. Алгоритмы, основанные на данных о «успешных» карьерных путях, могут невольно маргинализировать нетипичные, но ценностно значимые для студента выборы (например, творческие профессии, социальные инициативы, работа в малых городах). Поэтому необходимо проектировать

навигаторы не как системы «оптимизации под рынок», а как инструменты расширения возможностей, учитывающие разнообразие жизненных планов.

Также важно учитывать психологический контекст использования. Для студентов в состоянии тревоги или неуверенности рекомендации ИИ могут восприниматься как «единственно верный путь», что усиливает зависимость и снижает самостоятельность. Здесь особенно важна роль педагога-наставника, который помогает интерпретировать данные, задавать вопросы и сохранять пространство для личного выбора.

Перспективным направлением становится гибридный подход: сочетание алгоритмических рекомендаций с живым диалогом, групповой рефлексией, портфолио-методами и проектной деятельностью. Такой подход превращает навигатор из «машины для выбора» в инструмент развития профессионального самосознания.

В заключение, цифровые профориентационные технологии обладают большим потенциалом, но их успех определяется не сложностью алгоритмов, а глубиной интеграции в гуманистическую образовательную среду, где студент остаётся субъектом своего пути, а технологии — помощниками в этом пути.

Список источников

1. Бороненко Т.А. Развитие цифровой грамотности школьников в условиях создания цифровой образовательной среды: электронная статья / Т.А. Бороненко, А.В. Кайсина, В.С. Федотова. – Перспективы науки и образования, 2019. – № 2 (38). – С. 167-193
2. Кони́на О.В., Савельева Н.К., Созинова А.А., Макарова Т.В., Шпенглер А.В., Бармина Е.А. Модель управления агломерацией в субъектах Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – № 5. – с. 1341– 1352
3. Тарлавский В.И. Цифровизация профориентации: региональный профориентационный интернет-портал «регион – профессия – личность» // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 2 (58). – с. 108–116.
4. Дажина А.Н., Шпенглер А.В. WOT-анализ факторов, влияющих на развитие агломерации // Актуальные вопросы современной экономики. – 2023. – № 1. – с. 278–282.
5. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Профессиональное развитие личности будущего педагога в условиях трансформации образования // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 5. – С. 9–28.
6. Исаева Т. Е. Формирование педагогической компетентности студентов в контексте современных социокультурных вызовов // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3. – С. 176–180.
7. Казанцева О. Ю., Левина И. Д. Эмоционально-психологическая устойчивость как компонент педагогической компетентности будущих учителей // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2. – С. 53–61.
8. Пахомова Н. Ю. Развитие рефлексивной компетентности студентов педагогических направлений подготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 6. – С. 88–95.
9. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: профессиональная компетентность педагога в условиях современных вызовов : учеб. пособие. – М. : Академия, 2024. – 256 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (в ред. 2024 г.). – М. : Минобрнауки РФ, 2024.

Сведения об авторах

Алиева Сацита Адамовна, кандидат педагогических наук, звание - доцент, должность - профессор кафедры педагогики и дошкольной психологии. Должность - директор института

педагогике, психологии и дефектологии Чеченского государственного педагогического университета.

Юнусов Ибрагим Хусейнович, старший преподаватель кафедры «Туризм и индустрия гостеприимства» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им.А.А.Кадырова»

Information about the authors

Yunusov Ibrahim Khuseinovich, Senior Lecturer, Department of Tourism and Hospitality Industry, A.A. Kadyrov Chechen State University

Alieva Satsita Adamovna, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor in the Department of Pedagogy and Preschool Psychology. Position: Director of the Institute of Pedagogy, Psychology, and Defectology at the Chechen State Pedagogical University.