

Василенкова Надежда Владиславовна
Астраханский государственный технический университет»

Промышленные кластеры как инструмент обеспечения промышленного суверенитета

Аннотация. В условиях ужесточения санкционных ограничений и острой потребности в технологической независимости вопрос обеспечения промышленного суверенитета выходит на первый план для Российской Федерации. В данной статье анализируется роль промышленных кластеров как важнейшего инструмента и структурной основы достижения промышленного суверенитета. На фоне разрушения глобальных производственных цепочек и санкционного давления кластерная модель, ранее служившая преимущественно для повышения конкурентоспособности, сегодня превращается в фундамент устойчивости и технологической независимости отечественной промышленности. Цель работы — выявить функциональные особенности и механизмы влияния промышленных кластеров на параметры промышленного суверенитета. Результаты демонстрируют, что эффективно функционирующие кластеры способны стимулировать импортозамещение, сокращать транзакционные издержки, ускорять внедрение инноваций и формировать замкнутые технологические цепочки, что непосредственно усиливает суверенный потенциал государства.

Ключевые слова: промышленность, кластеризация, цепочки создания стоимости, импортозамещение, кооперация, инновационная экосистема.

Vasilenkova Nadezhda Vladislavovna
Astrakhan State Technical University

Industrial clusters as a tool for ensuring industrial sovereignty

Abstract. Amid escalating sanctions and the pressing need for technological independence, the issue of achieving industrial sovereignty has become paramount for the Russian Federation. This article examines the role of industrial clusters as a critical tool and structural foundation for attaining industrial sovereignty. Against the backdrop of fragmented global value chains and sanctions pressure, the cluster model—once primarily a means to enhance competitiveness—has evolved into a cornerstone of sustainability and technological autonomy for the national industry. The study aims to identify the functional characteristics and mechanisms through which industrial clusters influence the parameters of industrial sovereignty. The findings indicate that well-functioning clusters can promote import substitution, reduce transaction costs, accelerate innovation adoption, and establish closed technological loops, thereby directly strengthening the sovereign capabilities of the state.

Keywords: industry, clustering, value chains, import substitution, cooperation, innovative ecosystem.

Существующая геоэкономическая обстановка предполагает переключение с безграничной глобализации на регионализацию и усиление национальных экономических барьеров. Концепция «промышленного суверенитета» выдвинулась на передний план, подразумевая «автономность в области производства, технических разработок управления; самообеспеченность страны в области ресурсов, оборудования, производственных цепочек; независимость в области кадров, технологий и экономики» [3]. Основные

вызовы, включая разрыв логистических связей, отказ зарубежных партнеров от передачи технологий и критическую зависимость от импортных комплектующих, обнажили уязвимость линейных, глобально распределенных цепочек поставок [15].

В этой связи закономерно возрастает интерес к промышленным кластерам — территориально сконцентрированным сообществам взаимосвязанных участников (поставщиков, производителей, сервисных компаний), объединенных с научно-образовательными учреждениями и органами власти вокруг общей отраслевой специализации [16]. Если ранее кластеры воспринимались в первую очередь как двигатели конкурентоспособности на глобальных рынках [2, 4, 5], то сегодня их значение переосмысливается: они становятся основой внутренней устойчивости и точкой опоры для замещения критически важного импорта [6, 11]. Как отмечается в научной литературе, «развитие промышленных кластеров при реализации системной промышленной политики является одним из ключевых факторов обеспечения условия» для устойчивого роста объемов промышленного производства, роста инвестиции в основной капитал, инновационного развития и укрепления технологического суверенитета в Российской Федерации, от их развития в целом зависит конкурентоспособность и национальная безопасность страны» [14].

Цель настоящего исследования заключается в определении места и функциональной роли промышленных кластеров в структуре промышленного суверенитета, а также в выявлении механизмов, посредством которых кластеры способствуют его укреплению.

Следует подчеркнуть, что промышленные кластеры выступают не просто одним из элементов, а фактически структурным каркасом промышленного суверенитета. Их вклад реализуется через несколько взаимосвязанных функций.

Первой функцией является формирование укороченных и устойчивых цепочек создания стоимости. Благодаря географической и организационной близости участников кластеры позволяют локализовать значительную часть производственных цепочек внутри страны или в рамках союза с дружественными государствами. Это сокращает логистические расстояния, повышает управляемость производственными процессами и снижает риски перебоев в поставках [9]. Как подчеркивает А.Н. Мироненко [12], «...локализация производства больше не является просто политическим лозунгом или нишевой маркетинговой стратегией, а представляет собой фундаментальную реконфигурацию операционного менеджмента. Формируется модель «Региональных крепостей», где крупные экономические блоки (Северная Америка, Еврозона и Китайско-Российская сфера) стремятся к промышленной автономии», что требует выработки более сложных моделей управления.

Второй значимой функцией является ускорение импортозамещения и технологического развития. Кластеры становятся площадками для кооперации при решении сложных технологических задач. Наличие в их составе научно-исследовательских институтов, университетов и инжиниринговых компаний ускоряет процессы адаптации и создания новых технологий [1]. Кроме того, взаимодействие внутри кластера позволяет оперативно находить альтернативных поставщиков комплектующих, совместно разрабатывать отечественные аналоги и формировать национальные стандарты.

Минимизация транзакционных издержек и достижение синергетического эффекта является третьей функцией промышленного кластера. Высокий уровень доверия между участниками, наличие общей инфраструктуры (технопарков, центров коллективного пользования), территориальная близость поставщиков и потребителей внутри кластера существенно сокращают затраты на поиск партнеров, заключение контрактов, логистику и контроль качества. Высвобождаемые ресурсы могут быть направлены на инновации и развитие. Как отмечает М.С. Оборин, в периоды системных макроэкономических кризисов предприятия, входящие в кластер, оказываются в более выигрышном положении по сравнению с агентами, действующими индивидуально, благодаря сохранению более

высоких финансово-экономических показателей [13]. При этом формируются дополнительные конкурентные преимущества: рост прибыльности и устойчивости бизнеса, сокращение производственного цикла (ориентация на замкнутый цикл), уменьшение затрат на НИОКР, повышение квалификации сотрудников, более эффективное использование природных, материальных, финансовых и иных видов ресурсов. Кроме того, такие структуры фактически приобретают характер инфраструктурных монополий [10].

Следующая функция - это формирование «экосистемы компетенций». Промышленный суверенитет предполагает не только независимость в сфере производства продукции, но и суверенитет в области знаний, навыков и кадрового обеспечения. Ключевым двигателем инновационных процессов в промышленности выступают высококвалифицированные кадры, подготовка которых приобретает особую значимость в современных условиях технологического суверенитета и цифровой трансформации [7]. Кластеры, тесно взаимодействуя с образовательными учреждениями, формируют заказ на подготовку конкретных специалистов и программы переподготовки, что обеспечивает воспроизводство необходимого человеческого капитала.

Повышение эффективности государственной поддержки не менее важная функция промышленных кластеров в рамках обеспечения промышленного суверенитета. Для государства кластер представляет собой удобный и понятный «адресат» для оказания мер поддержки — субсидий, налоговых льгот, государственного заказа. Основными инструментами здесь выступают правовые и экономические механизмы [8]. Поддержка кластера как единого объекта является более эффективной, чем точечная помощь отдельным, не связанным между собой предприятиям, поскольку она дает мультипликативный эффект, распространяющийся на всю сеть участников.

Таким образом, промышленные кластеры трансформируются из инструмента конкурентной борьбы в фундаментальный институт обеспечения экономической безопасности и технологической независимости. Их положение в системе промышленного суверенитета является центральным, поскольку именно вокруг кластеров формируются полные либо критически важные сегменты национальных технологических цепочек. Грамотно выстроенная кластерная политика, ориентированная на приоритетные с точки зрения суверенитета отрасли, становится ключевым компонентом экономической стратегии суверенного государства.

Список источников

1. Бабаян, Л. К. Роль региональных кластеров в обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации // Креативная экономика. - 2024. - Том 18. № 5. - С. 10911108. - 001:10.18334/ce.18.5.120874.
2. Бабкин, А. В., Новиков, А. О. Кластер как субъект экономики: сущность, современное состояние, развитие // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. - 2016. - №1 (235). - С. 9-29.
3. Василенкова, Н. В. Понятие и определение промышленного суверенитета / Н. В. Василенкова // Экономика и предпринимательство. – 2025. – № 10(183). – С. 128-134. – DOI 10.34925/EIP.2025.183.10.019. – EDN NMXPPO.
4. Василенкова Н.В. Понятие кластера и факторы его формирования // Наука и современность. – 2010. – № 1-3. – С. 90-94.
5. Василенкова Н.В. Роль промышленной кластеризации в развитии регионов // Формирование и реализация стратегии устойчивого экономического развития Российской Федерации. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 38-40.
6. Василенкова, Н. В. Процесс кластеризации в условиях цифровой экономики / Н. В. Василенкова // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого

развития общества, образования и науки : сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Москва, 24 января 2023 года. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство АЛЕФ", 2023. – С. 309-313. – EDN BIRPNB.

7. Василенкова, Н. В. Подготовка высококвалифицированных кадров для АПК в условиях цифровой трансформации / Н. В. Василенкова // Актуальные аспекты развития науки и общества в эпоху цифровой трансформации : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 29 апреля 2024 года. – Москва: Центр развития образования и науки, 2024. – С. 265-270. – EDN QPWUIC.

8. Василенкова, Н. В. Государственная поддержка агропромышленного комплекса Российской Федерации / Н. В. Василенкова // Актуальные вопросы науки и образования : Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Москва, 06 февраля 2024 года. – Москва: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Центр развития образования и науки», 2024. – С. 254-259. – EDN BHMZDD.

9. Глава 2. Устойчивость и стратегии реагирования компаний в глобальных цепочках создания стоимости в условиях внешних шоков / А. А. Дементьев, Л. С. Ружанская, А. А. Федюнина, Д. В. Зайцев // Актуальные вопросы международного сотрудничества: российские реалии в условиях глобальных трансформаций : Коллективная монография. – Екатеринбург : Издательский Дом "Ажур", 2024. – С. 32-53. – EDN NLТАНК.

10. Курлыкова А.В., Корабейников И.Н., Корабейникова О.А. Отраслевые и методические аспекты управления интеграцией промышленных предприятий // Экономика, предпринимательство и право. - 2024. -Том 14. - № 1. - С. 39-52. doi: 10.18334/erp.14.1.1 19973

11. Левин, С. А. Использование промышленных кластеров как инструментов инновационного экономического роста // Экономика и предпринимательство. - 2023. - № 3 (152). -С. 643-646. - 001: 10.34925/EIP.2023.152.3.121.

12. Мироненко А.Н. Стратегии локализации производства: обзор экономических и управленческих аспектов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. №12 (130). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-lokalizatsii-proizvodstva-obzor-ekonomicheskikh-i-upravlencheskikh-aspektov> (дата обращения: 27.01.2026).

13. Оборин М.С. Кластерное развитие промышленности регионов // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. - 2022. - № 4. - с. 97-114.

14. Печаткин, В. В. Развитие промышленных кластеров в регионах России: проблемы и мероприятия по их решению // Экономика и управление: научно-практический журнал. -2024. - № 5. - С. 55-62. - DOI: 10.34773/EU.2024.5.9.

15. Рябова, Т. В. Кластер как механизм сетевого взаимодействия в экономике / Т. В. Рябова, Н. В. Василенкова // Современные проблемы науки и техники : Сборник материалов III Национальной научно-практической конференции, Астрахань, 21 мая 2021 года. – Астрахань: Индивидуальный предприниматель Сорокин Роман Васильевич (Издатель: Сорокин Роман Васильевич), 2021. – С. 67-70. – EDN DTDNSD.

16. Christian Ketels, 2013. "Recent research on competitiveness and clusters: what are the implications for regional policy?,"Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, Cambridge Political Economy Society, vol. 6(2), pages 269-284.

Сведения об авторах

Василенкова Надежда Владиславовна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление предприятием», ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», Астрахань, Россия

Information about the author

Vasilenkova Nadezhda Vladislavovna, PhD, Associate Professor of the Department “Economics and Enterprise Management”, FGBOU VO “Astrakhan State Technical University”, Astrakhan, Russia