

УДК 330.83+338

DOI 10.26118/2782-4586.2026.38.10.010

Лаврикова Наталия Игоревна
Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации
Камчатова Екатерина Юрьевна
Государственный университет управления
Лаврикова Вероника Владимировна
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

**Философия экономики: теоретико-методологическая концепция
инновационного развития на основе верификации экономических знаний**

Аннотация. В статье рассматривается философия экономики как междисциплинарная область, исследующая теоретические и методологические основы экономической науки. В центре внимания данной области находятся вопросы о характере экономических моделей, критериях научности экономических теорий, а также о методах обоснования и верификации экономических знаний. Актуальность изучения философии экономики связана с необходимостью критического осмысления способов формирования экономических концепций, расширения рамок традиционного экономического анализа и повышения качества экономического прогнозирования и политики. Особое значение приобретает анализ методологических подходов, предложенных ведущими философами науки XX века, что позволяет выстроить более четкую картину процессов формирования экономического знания.

В рамках работы будет рассмотрена концепция фальсификации Карла Поппера, которая утверждает, что научные теории должны быть открыты для критики и опровержения эмпирическими данными. Особое внимание уделяется проблематике проверяемости экономических гипотез, выявлению трудностей, связанных с эмпирическим тестированием в социальных науках. Рассматривается роль критической оценки и постоянной пересмотра теорий, что способствует продвижению экономической науки. Исторический анализ обсуждается на примере трудов отечественных философов экономики, что позволяет понять эволюцию взглядов на методологию экономической науки и соотношение экономического знания с другими формами научного познания.

Таким образом, данный труд направлен на систематизацию и критический анализ методологических концепций, выявление проблем и перспектив в философии экономики. Это позволит составить целостную картину развития дисциплины и обозначить ключевые направления дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова: философия экономики, методология, экономические знания, научное познание.

Lavrikova Natalia Igorevna
Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation
Kamchatova Ekaterina Yurievna
State University of Management
Lavrikova Veronika Vladimirovna
I.S. Turgenev Oryol State University

**Philosophy of Economics: theoretical and methodological concept
of innovative development based on verification of economic knowledge**

Annotation. The article considers the philosophy of economics as an inter-disciplinary field that explores the theoretical and methodological foundations of economic science. The focus

of this area is questions about the nature of economic models, criteria for the scientific nature of economic theories, as well as methods for substantiating and verifying economic knowledge. The relevance of the philosophy of economics lies in the need for a critical understanding of how to formulate economic concepts, broaden the scope of traditional economic analysis and improve the quality of economic forecasting and policy. Of particular importance is the analysis of methodological approaches proposed by leading philosophers of science of the 20th century, which makes it possible to build a clearer picture of the processes of forming economic knowledge.

As part of the work, the concept of Karl Popper falsification will be considered, which argues that scientific theories should be open to criticism and refutation by empirical data. Particular attention is paid to the problems of verifiability of economic hypotheses, identifying difficulties associated with empirical testing in the social sciences. The role of critical evaluation and constant revision of theories is considered, which contributes to the promotion of economic science. Historical analysis is discussed on the example of the works of domestic philosophers of economics, which makes it possible to understand the evolution of views on the methodology of economic science and the relationship of economic knowledge with other forms of scientific knowledge.

Thus, this work is aimed at systematization and critical analysis of methodological concepts, identification of problems and prospects in the philosophy of economics. This will make it possible to form a holistic picture of the development of the discipline and outline the key areas of further research in this area.

Key words: philosophy of economics, methodology, economic knowledge, scientific knowledge.

Развитие современной философии экономики требует интеграции различных методологических подходов, что обеспечивает комплексное понимание экономической науки и способствует ее динамичному развитию. Объединение теории рационального выбора, этической оценки экономических институтов и онтологического анализа экономических явлений позволяет выстроить целостную картину, в которой экономическая деятельность рассматривается не только как технический процесс, но и как социально-гуманитарное явление с глубокими философскими основаниями.

Ключевым достижением современной философии экономики является осознание необходимости постоянно критической оценки экономических теорий и моделей. Именно скептический подход обеспечивает устойчивость научного знания, позволяя выявлять и устранять внутренние противоречия, а также адаптироваться к меняющимся социальным и экономическим условиям. Такой критический анализ опирается на методологические принципы фальсификации и программного развития, отражая важность исторического и социокультурного контекста в формировании экономической мысли.

В то же время философия экономики расширяет свое поле, обращая внимание на новые вызовы глобализации, роста информационных технологий и социальной нестабильности. Это обуславливает необходимость развития гуманистических и этических аспектов, в частности вопросов социальной справедливости, свободы и устойчивого развития, которые становятся неотъемлемой частью экономического дискурса. Такой подход способствует формированию не только теоретических основ, но и нормативных ориентиров, важнейших для современной экономической политики и управления.

Перспективы развития дисциплины связаны с дальнейшим укреплением междисциплинарных связей (рис.1), интеграцией научных и философских методов, а также с углублением анализа социальных последствий экономических решений [7, с. 95]. В будущем философия экономики продолжит играть ключевую роль в осмыслении сложных взаимосвязей между экономическими процессами, социальными институтами и культурными ценностями, обеспечивая основу для формирования новых парадигм, соответствующих вызовам XXI века.



Рисунок 1. - Ключевые концепции философии экономики.

Философия играет важную роль в понимании экономической науки, поскольку она позволяет осмыслить сущность экономического знания, выявить принципы построения теорий и определить критерии их научности. В экономике, где процессы и явления тесно связаны с человеческим поведением и социальными институтами, философский анализ помогает раскрыть предпосылки и ограничения моделей, а также особенности методов исследования. Это способствует более глубокой рефлексии над тем, каким образом экономическая теория развивается и каким образом она влияет на практическую экономическую деятельность.

Западная философская традиция в сфере экономики строится на попытках осмыслить проблему познания и методологии с опорой на научное знание и критический анализ [6, с. 86]. Ключевым направлением в этой традиции стало развитие концепций, формирующих постпозитивистское понимание научного метода, которое отличается от классического позитивизма акцентом на открытости и критичности научного знания. Поиск надежных критериев для разграничения научных экономических теорий и других форм в социальном познании остается одной из центральных задач философии экономики.

Особое место среди западных мыслителей занимает Карл Раймунд Поппер, чьи идеи оказали значительное влияние на методологию экономической науки [1, с.170]. Поппер, развивая критический рационализм, предложил переход от доказывания теорий к их принципиальному опровержению - фальсифицируемости. Такая установка кардинально меняет представление об экономических теориях как о гипотезах, которые не могут быть окончательно доказаны, но подлежат постоянной проверке и критике на основе эмпирических данных. Для экономики это означает возможность развития теорий через их активное опровержение и пересмотр, что препятствует скатыванию к догматизму.

Важным аспектом философии Поппера является признание значения метафизических идей, которые хотя и не поддаются непосредственной проверке, играют роль концептуального каркаса, направляющего развитие и уточнение экономических программ. Кроме того, Поппер настаивал на необходимости открытого общества, в котором свобода критики и демократические институты создают благоприятные условия для непрерывного улучшения знаний, в том числе и в экономической области. Его философия

социальной критики подчеркивает необходимость скептического и критического отношения к теориям, что особенно актуально при анализе социальных и экономических систем.

Подход Поппера стал основой для формирования нового этапа в философии науки - постпозитивизма, который рассматривал экономические и социальные науки как открытые, динамичные системы знаний, требующие постоянного переосмысления [5, с.20]. Его идеи придают философии экономики теоретическую строгость и системность, обеспечивая средства для выделения научных экономических знаний на фоне эмпирической неопределенности и социального конструирования. Таким образом, в философской традиции западной экономики именно Поппер предложил модели, ставшие ориентиром для современных методологических разработок и критических исследований.

Концепция фальсификации как методологического критерия научности была предложена Карлом Поппером в 1935 году и стала краеугольным камнем в дальнейшем развитии философии науки. В основе этой концепции лежит идея, что научная теория должна быть подвержена возможному эмпирическому опровержению - если гипотеза не допускает экспериментов или наблюдений, способных ее опровергнуть, она не может считаться научной. Особенностью фальсификации является ориентация не на поиск подтверждений, а на активный поиск данных, которые опровергают теорию, тем самым стимулируя динамичное развитие научного знания.

Идеи Поппера были впервые введены в экономическую методологию благодаря англичанину Теренсу Хатчисону, который в 1938 году поднял вопрос о применении критерия фальсифицируемости как средства отделения научных экономических теорий от метафизических или идеологических построений. В то время сам труд Поппера «Логика научного исследования» практически не был известен за пределами философских кругов. Хатчисон подчеркнул, что экономисты должны ориентироваться на возможность проверки и потенциального опровержения своих теорий в реальных экономических условиях, делая акцент на эмпирической тестируемости.

Проверка гипотез в экономике сталкивается с рядом фундаментальных проблем, обусловленных спецификой исследуемого предмета. Стандартное применение критерия фальсифицируемости Карла Поппера требует возможности систематической эмпирической проверки и потенциального опровержения гипотезы. Однако в экономике усложняет такую проверку не только многофакторность и динамичность социальных процессов, но и особенности самой эмпирической базы.

Одной из ключевых проблем является достоверность и качество экономической информации. В отличие от естественных наук, где наблюдения и эксперименты обычно можно повторять и контролировать, экономика часто опирается на статистические данные и отчеты, подверженные манипуляциям и искажениям. Феномен фальсификации в экономике проявляется как преднамеренное искажение данных или отчетности, обусловленное заинтересованностью отдельных субъектов - корпораций, политиков или финансовых институтов. Такое искажение препятствует объективной проверке гипотез и ведет к парадоксальному эффекту - появлению «фейковой экономики», где данные зачастую не отражают реальную картину событий, что серьезно подрывает методологическую базу экономических исследований.

Кроме того, сложность социальных и экономических систем связана с невозможностью полного учета всех влияющих факторов, а также с изменчивостью поведения агентов, чьи мотивы и стратегии могут зависеть от знания о теории или политике. Это создает эффект рефлексивности, при котором сами теории влияют на социальные процессы, что усложняет выделение чисто эмпирических данных, независимых от теоретического контекста. Такая природа экономических явлений ограничивает возможность строгой фальсификации, поскольку результаты тестирования гипотез могут быть неоднозначными, а альтернативные объяснения - множественными.

Таким образом, проверка и фальсификация гипотез (рис.2) в экономике осложнены спецификой социальной реальности, политическими и экономическими интересами,

структурой эмпирической информации и рефлексивностью исследуемых систем. Несмотря на эти ограничения, принцип фальсифицируемости сохраняет значимость как направляющий критерий, требующий от экономистов постоянного поиска опровержений и критического отношения к своим теориям, что способствует устойчивому развитию экономической науки и повышению ее методологической строгости.



Рисунок 2. - Принципы выявления последовательных идей в проверке гипотез.

Современное развитие философии экономики обусловлено необходимостью создания новых концептуальных моделей, которые способны адекватно отражать сложность, динамичность и междисциплинарность современной экономической науки [2, с.108]. Традиционные подходы, сформировавшиеся в XIX и первой половине XX века, испытывают ограничения при анализе современных экономических систем, где влияние социальных, институциональных и культурных факторов требует синтеза различных теоретических рамок и методов. В таких условиях философия экономики развивается как комплексное исследование, направленное на формирование новых парадигм и расширение методологического инструментария.

В начале XX века философия экономики начала формироваться как самостоятельная дисциплина, развиваясь на стыке экономической теории и философского осмысления социального познания. В этот период экономисты и философы стремились определить специфику экономического знания, его методологические основания и место на стыке естественных и гуманитарных наук. Особое внимание уделялось вопросам научности экономических теорий и их соотношению с фактическими экономическими процессами.

В отечественной научной традиции значимый вклад в становление философии экономики внесли такие исследователи, как Александр Иванович Самсин и Владимир Александрович Канке [3, с.104]. А. И. Самсин, занимаясь вопросами методологии экономики в советское время, систематизировал представления о взаимосвязи экономической теории и философии, акцентируя внимание на роли диалектического мышления и исторического подхода в понимании экономических явлений. Его труды способствовали формированию научной базы, где философские категории служили

инструментом анализа экономических процессов, что способствовало переходу от идеологии к научному познанию экономики.

Владимир Александрович Канке стал одним из ведущих отечественных авторов, чьи работы получили широкое признание в педагогической и научной среде. Его учебники и монографии, включая «Философия экономической науки» и «История, философия и методология социальных наук», предлагают глубокий историко-философский обзор экономической науки, освещая основные этапы развития экономических учений и детально анализируя философские и методологические аспекты. Канке рассматривает классические и новейшие экономические парадоксы, уделяя внимание роли математического моделирования и проблеме неопределенности, что позволяет выявить сложность и неоднозначность экономического знания. Его разработки формируют системный взгляд на философию экономики, связывая теоретические вопросы с практическими вызовами современной науки.

Современная философия экономики занимает особое место в системе философских дисциплин, поскольку она объединяет методологию, этику и эпистемологию экономической науки в условиях социальных и экономических трансформаций. Будучи междисциплинарной областью, философия экономики взаимодействует с глобализацией и процессами информатизации, что обуславливает ее социально-экономическую обусловленность и расширяет круг исследовательских вопросов [4, с. 26]. В частности, философы экономики уделяют значительное внимание осмыслению социальных идеалов, таких как справедливость, чья актуальность усиливается на фоне мировой нестабильности и экономических кризисов.

Несмотря на важность своей тематики, философия экономики менее развита и институционально оформлена по сравнению с направленностями философии техники, религии или образования как в России, так и в международном контексте. Одной из причин этого можно считать относительно молодое и сложное положение философии экономики в системе знаний, где она занимает промежуточную позицию между социальными науками и философией, что затрудняет ее четкое определение и институционализацию. Кроме того, экономическая наука обязательно опирается на конкретные социально-практические контексты, что приводит к высокой вариативности философских интерпретаций и усложняет формирование универсальных философских теорий в экономике.

Фундаментальной структурой философии экономики является триада направлений: теория рационального выбора, затрагивающая вопросы действия и принятия решений; этика и нормативная социально-политическая философия, анализирующая ценностные и институциональные аспекты; а также философия науки, сосредоточенная на онтологии и возможностях познания экономических явлений. Такое комплексное рассмотрение поддерживает сбалансированный анализ, позволяющий глубже воспринимать экономические категории, такие как стоимость, цена, рациональность и справедливость, которые не всегда укладываются в рамки сугубо эмпирического анализа и требуют философской интерпретации.

Таким образом, представленное исследование подчеркивает, что философия экономики играет незаменимую роль в формировании критического и комплексного взгляда на экономическую науку, способствует осмыслению ее методов и пределов применимости, а также стимулирует развитие новых концепций, отвечающих вызовам современного мира. Непрерывное развитие философской рефлексии в экономике является необходимым условием повышения научной эффективности и социальной значимости экономических исследований.

Список источников

1. Воробьев, Д. В. Проблема демаркации и принцип фальсификации Карла Поппера / Д. В. Воробьев, Н. В. Шмелева // Kant. – 2024. – № 3(52). – С. 169-173. – DOI 10.24923/2222-243X.2024-52.26.

2. Жуликов, П. П. Про экономику с позиций философии хозяйства / П. П. Жуликов // NovaInfo.Ru. – 2024. – № 143. – С. 108-109.
3. Задорожнюк, И. Е. Мыслители и ученые: парение успехов и сбой посадок (размышления о книге В. А. Канке. Взлеты и падения гениев науки: практикум по методологии науки) Окончание / И. Е. Задорожнюк // СОТИС - социальные технологии, исследования. – 2018. – № 3(89). – С. 103-106.
4. Кириллов, Г. М. Экономика внимания и философия: манипуляция сознанием в цифровую эпоху / Г. М. Кириллов, С. В. Чупраков // Инновационные научные исследования. – 2024. – № 12-2(51). – С. 24-32. – DOI 10.5281/zenodo.14727623.
5. Рахимов, М. Х. К. Попшер: от закрытого к открытому обществу / М. Х. Рахимов // Политехнический вестник. Серия: Техника и общество. – 2023. – № 2(2). – С. 20-22.
6. Рогожникова, В. Н. Предмет и основные направления современной философии экономики: в поисках пути развития / В. Н. Рогожникова // Вопросы философии. – 2024. – № 8. – С. 83-91. – DOI 10.21146/0042-8744-2024-8-83-91.
7. Тонконогов, А. В. Киберэкономика - феномен XXI века / А. В. Тонконогов // Закон и право. – 2024. – № 8. – С. 94-97. – DOI 10.24412/2073-3313-2024-8-94-97.

Сведения об авторах

Лаврикова Наталия Игоревна, доктор экономических наук, доцент, сотрудник ФГКОУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации», г. Орел, Россия
Камчатова Екатерина Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления инновациями ФГБОУ ВО Государственного университета управления, г. Москва, Россия
Лаврикова Вероника Владимировна, студент ИПАИТ, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», г. Орел, Россия

Information about the authors

Lavrikova Natalia Igorevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Employee of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Academy of the Federal Security Service of the Russian Federation", Orel, Russia
Kamchatova Ekaterina Yurievna, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Innovation Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, Moscow, Russia
Lavrikova Veronika Vladimirovna, student of IPAИТ, I.S. Turgenev Orel State University, Orel, Russia