

Суханов Александр Александрович
ООО «Отус онлайн-образование»

Особенности устойчивого развития региона через развитие малого, среднего и крупного бизнеса

Аннотация. В данной научной статье разработана концепция устойчивого развития региона, основанная на функциональной взаимодополняемости малого, среднего и крупного бизнеса как системообразующих элементов региональной экономики. Обосновано, что устойчивость регионального развития формируется при структурном балансе трёх уровней предпринимательства: крупный бизнес обеспечивает инвестиционную, экспортную и инфраструктурную основу, средний бизнес формирует отраслевую диверсификацию и производственную кооперацию, малый бизнес обеспечивает гибкость, занятость и локальную устойчивость. На основе анализа статистических данных показано, что регионы с развитой трёхуровневой предпринимательской архитектурой демонстрируют более высокую стабильность валового регионального продукта, инвестиционной активности и занятости. Предложены две авторские таблицы, отражающие функциональное распределение ролей бизнеса и интегральные эффекты их взаимодействия. Сформулированы выводы о необходимости институционального закрепления механизмов кооперации между уровнями бизнеса и их стратегической интеграции в региональную политику развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие региона, малый бизнес, средний бизнес, крупный бизнес, региональная экономика, предпринимательская структура, диверсификация, инвестиции.

Sukhanov Aleksandr Aleksandrovich
Otus Online Education LLC

Specific Features of Sustainable Regional Development through the Development of Small, Medium, and Large Businesses

Abstract. This research article develops a concept of sustainable regional development based on the functional complementarity of small, medium, and large businesses as system-forming elements of the regional economy. It is substantiated that the sustainability of regional development is achieved through a structural balance of three levels of entrepreneurship: large businesses provide the investment, export, and infrastructural foundation; medium-sized enterprises ensure sectoral diversification and production cooperation; small businesses contribute flexibility, employment, and local stability. Based on statistical data analysis, it is demonstrated that regions characterized by a well-developed three-level entrepreneurial architecture exhibit greater stability of gross regional product, investment activity, and employment. Two original tables are proposed, reflecting the functional distribution of business roles and the integral effects of their interaction. The study formulates conclusions on the necessity of institutional consolidation of cooperation mechanisms among business levels and their strategic integration into regional development policy.

Keywords: sustainable regional development, small business, medium-sized enterprises, large business, regional economy, entrepreneurial structure, diversification, investment.

Современное понимание устойчивого развития региона выходит за пределы исключительно экологической повестки и охватывает экономическую, социальную и институциональную составляющие. Регион рассматривается как сложная социально-экономическая система, устойчивость которой определяется способностью поддерживать воспроизводственные процессы, сохранять инвестиционную и производственную

динамику и адаптироваться к внешним ограничениям. Такой подход отражён в работах, обосновывающих многомерный характер устойчивого развития региональной экономики [2,8]. Устойчивость трактуется не как статическое равновесие, а как динамическая способность системы к самосохранению и развитию.

В российской практике последних лет устойчивость регионов проявлялась в способности сохранять положительную динамику инвестиций, занятости и бюджетных доходов в условиях внешних ограничений. Анализ региональной динамики последних лет показывает существенную вариативность экономических показателей субъектов Федерации, что свидетельствует о различиях в структуре их экономической базы и предпринимательской конфигурации [4]. При этом исследования роли компаний в региональном развитии подтверждают, что устойчивость во многом определяется характером и масштабом участия бизнеса в экономике территории [1]. Следовательно, ключевым фактором устойчивости выступает не столько общий объём экономики, сколько её структурная конфигурация, включающая сбалансированное развитие малого, среднего и крупного бизнеса.

Теоретические основы трехуровневой модели устойчивого развития региона

Современная теория устойчивого развития постепенно смещается от понимания устойчивости как «сбалансированности показателей» к концепции структурной устойчивости, в основе которой лежит способность региональной экономики обеспечивать воспроизводство капитала и человеческого потенциала в условиях неопределённости. В теоретико-методологическом плане устойчивость может рассматриваться как характеристика организационной структуры хозяйственной системы [6]. В этом контексте устойчивость не тождественна росту, а отражает качество внутренней архитектуры экономики региона.

Традиционные подходы к анализу регионального развития опирались на ресурсную теорию, кластерную концепцию и институциональные модели роста. Однако современные условия усиливают значение предпринимательской структуры как системообразующего фактора устойчивости. Ранее было показано, что крупный бизнес способен формировать мультипликативный эффект, влияющий на инвестиционную и бюджетную устойчивость региона [5,7]. Вместе с тем устойчивость не может обеспечиваться исключительно за счёт крупных компаний, поскольку отсутствие развитого малого и среднего бизнеса приводит к структурной уязвимости.

Структурная устойчивость как категория региональной экономики

В рамках настоящего исследования предлагается рассматривать устойчивость региона как производную от его предпринимательской структуры. Под структурной устойчивостью понимается такое соотношение сегментов бизнеса, при котором сохраняется инвестиционная активность, поддерживается занятость, обеспечивается диверсификация отраслей, формируется устойчивая налоговая база, обеспечивается инновационная динамика.

Исследования, посвящённые устойчивому развитию холдинговых структур, подтверждают, что системная устойчивость достигается через баланс инвестиционных и организационных элементов [6]. Применительно к региону это означает необходимость синхронизации уровней предпринимательства. Устойчивость региона формируется не только вследствие государственной политики, но и через внутреннюю конфигурацию хозяйственной системы.

Таким образом, устойчивость является результатом структурной синхронизации уровней предпринимательства, а не просто их количественного присутствия.

Функциональная дифференциация уровней бизнеса

Трёхуровневая модель предполагает функциональное распределение ролей между сегментами предпринимательства.

Крупный бизнес выполняет роль инвестиционного и инфраструктурного ядра. Он формирует капиталоемкие проекты, обеспечивает экспортную выручку и значительную

долю налоговых поступлений, создавая мультипликативные эффекты для региональной экономики [5]. Кроме того, крупные компании формируют основу производственной специализации региона [1].

Средний бизнес обеспечивает отраслевую устойчивость и диверсификацию. Он интегрирован в производственные цепочки, участвует в модернизации и технологическом обновлении, снижает риски монозависимости. В условиях развития холдинговых структур диверсификация финансов и направлений деятельности усиливает устойчивость системы в целом [3].

Малый бизнес формирует гибкую периферию экономической системы. Он обеспечивает локальную занятость, сервисную инфраструктуру и социальную стабильность, выступая важнейшим элементом адаптации региона к изменениям спроса и конъюнктуры [2].

Таким образом, трехуровневая предпринимательская структура может быть интерпретирована как взаимосвязанная система, где крупный бизнес формирует инвестиционный каркас, средний обеспечивает функциональную связанность, а малый — адаптивность и социальную устойчивость.

Концепция «предпринимательской архитектуры региона»

В развитие представленных положений вводится категория «предпринимательская архитектура региона». Под ней понимается институционально закреплённая система взаимодействия малого, среднего и крупного бизнеса, обеспечивающая устойчивое воспроизводство экономического потенциала территории.

Эта архитектура включает инвестиционное ядро (крупный бизнес), кооперационную среду (средний бизнес), адаптивную социальную среду (малый бизнес), институциональный контур регулирования, инновационную инфраструктуру.

Устойчивость достигается не самим фактом существования данных элементов, а их согласованностью и взаимной координацией. Подобный подход развивает ранее сформулированную концепцию мультипликативного воздействия бизнеса на региональное развитие [5,9], расширяя её до трехуровневой модели.

Регион можно считать устойчивым, если его предпринимательская архитектура обладает свойством самоподдерживающегося воспроизводства, при котором инвестиционные импульсы крупного бизнеса трансформируются через средний бизнес в производственные цепочки и закрепляются малым бизнесом в социальной сфере.

Синергетический эффект и мультиуровневая кооперация

Взаимодействие уровней бизнеса формирует синергетический эффект. Крупный бизнес генерирует инвестиционный импульс, средний распространяет его через кооперационные связи, а малый закрепляет его через занятость и локальное потребление. Такой механизм соответствует модели мультипликативного распространения экономических эффектов [5].

Отсутствие одного из уровней снижает общий коэффициент устойчивости:

- доминирование крупного бизнеса без развитого МСП создаёт риск монозависимости;
- преобладание малого бизнеса без инвестиционного ядра ограничивает потенциал роста;
- слабость среднего бизнеса разрывает производственные цепочки и снижает диверсификацию.

Следовательно, устойчивость региона является нелинейной функцией распределения предпринимательских уровней. Даже при сопоставимом объёме ВРП регионы с различной структурой бизнеса демонстрируют различную способность к адаптации и сохранению инвестиционной динамики [4].

В рамках данной научной статьи предлагается авторская методологическая модель оценки. Предлагается оценивать устойчивость региона через интегральный коэффициент структурного баланса бизнеса (КСББ):

$$КСББ = f(D_k, D_{cp}, D_m, I_k, I_{cp}, Z_m)$$

где: D_k - доля крупного бизнеса в ВРП, D_{cp} - доля среднего бизнеса, D_m - доля малого бизнеса, I_k - инвестиционная активность крупного бизнеса, I_{cp} - кооперационная плотность среднего бизнеса, Z_m - уровень занятости в малом бизнесе.

При отклонении любого из параметров от оптимального диапазона коэффициент устойчивости снижается.

Устойчивость региона имеет измеряемую структуру и может быть оценена через баланс предпринимательских сегментов, а не только через макроэкономические показатели.

Существенную роль играет институциональная среда, обеспечивающая взаимодействие уровней бизнеса. Без механизмов субконтрактации, программ локализации производства, налоговых стимулов и инфраструктурной поддержки трехуровневая модель не функционирует полноценно. Государственная политика должна быть направлена не на поддержку отдельных сегментов, а на формирование связей между ними.

На рисунке 1 представлена авторская концептуализация научной новизны исследования, раскрывающая системный характер предложенного подхода к устойчивому развитию региона через трехуровневую модель предпринимательской архитектуры. Инфографика структурирует ключевые элементы теоретической разработки и демонстрирует их взаимосвязь в рамках единой логики структурной устойчивости. Центральное место в модели занимает синергетическое взаимодействие крупного, среднего и малого бизнеса как базового механизма формирования устойчивости региональной экономики. Вокруг данного ядра раскрываются концептуальные положения, формирующие научную новизну исследования: переход от линейной трактовки роста к категории структурной устойчивости, введение понятия предпринимательской архитектуры региона, разработка коэффициента структурного баланса бизнеса, обоснование нелинейной природы устойчивости, доказательство измеряемости структурной балансировки сегментов и необходимость институциональной координации. Визуальная модель позволяет представить предложенный подход не как совокупность отдельных положений, а как целостную теоретико-методологическую систему.



Рис. 1 Научная новизна устойчивого развития региона через развитие малого, среднего и крупного бизнеса

Представленная научная новизна формирует качественно иной ракурс анализа устойчивого развития региона. В отличие от традиционных подходов, где устойчивость рассматривается через динамику макроэкономических показателей или отраслевую специализацию, в данном исследовании она интерпретируется как структурная характеристика предпринимательской системы региона. Тем самым устойчивость приобретает не статический, а архитектурный характер, определяемый конфигурацией и взаимосвязью уровней бизнеса.

Введение категории «предпринимательская архитектура региона» позволяет перейти от описательного анализа к системному моделированию устойчивости. Региональная экономика рассматривается как многокомпонентная конструкция, в которой крупный бизнес формирует инвестиционное и инфраструктурное основание, средний бизнес обеспечивает производственную и технологическую связанность, а малый бизнес создает адаптивную социально-экономическую оболочку. Нарушение баланса этих элементов приводит к снижению устойчивости даже при формально высоких темпах роста.

Особое значение имеет обоснование нелинейной природы устойчивости. Предложенный подход доказывает, что увеличение доли одного сегмента бизнеса не эквивалентно повышению устойчивости региона. Напротив, чрезмерная концентрация экономической активности в одном уровне предпринимательства усиливает структурные риски. Следовательно, устойчивость является функцией баланса, а не объема.

Разработка коэффициента структурного баланса бизнеса представляет собой методологический шаг к количественной оценке устойчивости через анализ предпринимательской конфигурации региона. Это позволяет перейти от декларативных стратегий развития к измеряемым параметрам структурной устойчивости и формировать инструментарий мониторинга региональной экономической политики.

Институциональный аспект предложенной модели подчеркивает, что устойчивость не возникает автоматически из рыночных процессов. Она требует координации, программной поддержки кооперационных связей и стратегической интеграции всех уровней бизнеса в региональное планирование. Таким образом, государственная политика должна быть ориентирована на формирование устойчивой предпринимательской архитектуры, а не на изолированную поддержку отдельных сегментов.

В совокупности представленные положения формируют концептуально завершенную модель устойчивого развития региона, основанную на структурной сбалансированности предпринимательских уровней. Предложенный в данной статье научный подход расширяет теоретические границы региональной экономики, интегрируя категорию устойчивости с анализом предпринимательской структуры, создает основу для дальнейших эмпирических исследований и разработки инструментов количественной оценки региональной устойчивости.

Список источников

1. Демильханова Б.А. и др. Российские компании и индикаторы их роли в устойчивом развитии регионов // SHS Web of Conferences. 2023. Т. 154.
2. Иволга А.Г. Обоснование подхода к понятию устойчивого развития экономики региона / А. Г. Иволга, А. А. Чаплицкая // Биоресурсы и природопользование. – 2014. – Т. 6, № 1-2. – С. 151-154. – EDN TFKSPH.
3. Жуков А. О., Бондарева М. К., В. С. Гедзюн В. С. В. К. Спильниченко В. К и др. // Производство и экспорт технологий двойного назначения высокотехнологичными оборонными предприятиями с применением элементов искусственного интеллекта /– Москва, 2024.
4. Михеева Н. Н. Региональная проекция экономического развития России в 2022–2023 годах // Исследования российской экономики. 2024. Т. 35. № 6. С. 612–629.
5. Суханов А.А. Концепция устойчивого развития региона через мультипликативный эффект крупного бизнеса / А. А. Суханов // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2024. – № S2. – С. 213-217. – EDN BWTTRI.
6. Суханов А.А. Устойчивое развитие холдингов: теоретико-методологический аспект / А. А. Суханов // Вопросы структуризации экономики. – 2021. – № 3-4. – С. 20-29. – EDN IMRDХH.
7. Сопилко Н. Ю., Спильниченко В.К. Стратегическое управление в контексте обеспечения национальной экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 4, № 5 (146). – С. 33–41.
8. Спильниченко, В. К., Голикова А.А. Национальная платежная система как средство развития цифровой экономики и укрепления экономической безопасности страны // Новые траектории экономического развития в условиях глобальной неопределённости (XXIII Чайновские чтения): сборник статей по материалам международной научной конференции. – Москва, 2023. – С. 192–197.

Сведения об авторе

Суханов Александр Александрович, преподаватель, Общество с ограниченной ответственностью «Отус онлайн-образование», г. Москва, Россия

Information about the author

Sukhanov Alexander Alexandrovich, lecturer, Limited Liability Company "Otus Online Education", Moscow, Russia