

УДК 347.132.2  
DOI 10.34755/IROK.2026.44.22.050

**Демченко Ирина Анатольевна**  
Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ  
**Кулькина Ирина Васильевна**  
АНО ВО Северо-Кавказский социальный институт  
**Закаляпин Денис Владимирович**  
Филиала РТУ МИРЭА в г. Ставрополе

### **Правовая природа и классификация сделок в российском гражданском праве**

**Аннотация.** В статье исследуется институт сделки как фундаментальный элемент гражданского права. Раскрывается понятие и юридическая природа сделки на основе анализа ст. 153 ГК РФ, рассматривается историческая эволюция термина и современные доктринальные подходы. Особое внимание уделено системной классификации сделок по количественному, имущественному, временному и формальному критериям, а также правовым последствиям их квалификации. Проанализировано соотношение сделки и договора, выявлены критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок. На основе изучения нормативных актов и судебной практики обоснована практическая значимость правильной юридической квалификации сделок для профилактики споров, обеспечения стабильности гражданского оборота и эффективного правоприменения. Результаты исследования могут быть использованы в юридической практике, учебном процессе и при дальнейшем совершенствовании гражданского законодательства.

**Ключевые слова:** гражданское право; сделка; юридическая природа; классификация сделок; договор; недействительность сделки; ничтожные и оспоримые сделки; гражданский оборот.

**Demchenko Irina Anatolyevna**  
Stavropol Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public  
Administration  
**Zakalyapin Denis Vladimirovich**  
Branch of RTU MIREA in Stavropol  
**Kulkina Irina Vasilyevna**  
Autonomous Educational Institution of Higher Education North Caucasus Social Institute

### **The legal nature and classification of transactions in Russian civil law**

**Annotation.** The article examines the institution of a transaction as a fundamental element of civil law. The concept and legal nature of the transaction are revealed based on the analysis of Article 153 of the Civil Code of the Russian Federation, the historical evolution of the term and modern doctrinal approaches are considered. Special attention is paid to the systematic classification of transactions according to quantitative, property, time and formal criteria, as well as the legal consequences of their qualification. The relationship between the transaction and the contract is analyzed, the criteria for distinguishing between void and disputed transactions are identified. Based on the study of regulations and judicial practice, the practical importance of the correct legal qualification of transactions for the prevention of disputes, ensuring the stability of civil turnover and effective law enforcement is substantiated. The results of the research can be used in legal practice, the educational process and in the further improvement of civil legislation.

**Keywords:** civil law; transaction; legal nature; classification of transactions; contract; invalidity of the transaction; void and disputed transactions; civil turnover.

Сделка выступает центральным инструментом гражданского оборота, обеспечивая динамичное перераспределение прав и обязанностей между субъектами. В условиях усложнения хозяйственных связей, цифровизации документооборота и роста числа споров, связанных с квалификацией и действительностью соглашений, возрастает необходимость системного осмысления данного института. Несмотря на детальную регламентацию в главе 9 ГК РФ, правоприменительная практика регулярно сталкивается с трудностями в разграничении смежных понятий, определении момента возникновения обязательств и оценке сложных, многоаспектных соглашений. Недостаточная проработанность вопросов взаимодействия волевой и социальной теорий сделки, а также фрагментарность в систематизации классификационных критериев обуславливают научную и практическую актуальность настоящего исследования. Предметом исследования выступили нормы гражданского законодательства, доктринальные положения и материалы судебной практики, регулирующие понятие, юридическую природу, классификацию и режим недействительности сделок.

Институт сделки занимает центральное место в системе гражданского права, выступая основным юридическим механизмом реализации субъективных прав и законных интересов участников гражданского оборота. В соответствии с дефиницией, закреплённой в ст. 153 ГК РФ, сделками признаются действия физических и юридических лиц, совершаемые с целью возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Историческое развитие данной категории в отечественной доктрине прошло несколько качественных этапов. В дореволюционный период, под воздействием германской цивилистической традиции, сделка понималась преимущественно как волеизъявление, ориентированное на достижение конкретных правовых результатов.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 года избегал использования термина «сделка», заменяя его понятием «юридический акт». ГК РСФСР 1964 года вновь ввел термин «сделка», однако его содержание было ограничено рамками договорных отношений. Современное понимание сделки, закреплённое в ГК РФ 1994 года, значительно расширилось и охватывает как договорные, так и внедоговорные формы волеизъявления.

Юридическая природа сделки раскрывается через совокупность ее существенных признаков.

Во-первых, сделка всегда выражается во внешнем волеизъявлении. Внутренняя воля без ее объективного выражения не образует сделку. Волеизъявление может быть выражено в устной или письменной форме, а в отдельных случаях - в виде конклюдентных действий (например, опускание денег в автомат для продажи товаров).

Во-вторых, сделка направлена на достижение определенных правовых последствий. Это отличает сделку от иных правомерных действий граждан (например, моральных обязательств, которые не влекут юридических последствий). Участник сделки сознательно стремится изменить свои правовые отношения с другими субъектами.

В-третьих, сделка должна соответствовать требованиям закона или иных правовых актов. Несоответствие сделки законодательству может повлечь ее недействительность, однако само по себе это не исключает признания действия сделкой.

Существенным элементом доктрины гражданского права выступает вопрос корреляции понятий «сделка» и «договор». В соответствии со ст. 420 ГК РФ, договор квалифицируется как частный случай сделки, а именно как двустороннее или многостороннее соглашение, основанное на согласовании воли двух и более участников. Из этого вытекает общеизвестное логическое правило: всякий договор обладает признаками сделки, однако обратное соотношение неверно, поскольку существуют односторонние юридические акты, не требующие согласования с контрагентом. К категории сделок, не являющихся договорами, относятся, в частности, завещание (ст. 1118 ГК РФ), отказ от принятия наследства (ст. 1157 ГК РФ), акцепт оферты (ст. 438 ГК РФ), выдача доверенности (ст. 185 ГК РФ) и иные аналогичные действия.[8]

Теоретическая доктрина выделяет два подхода к пониманию юридической природы

сделки: волевой и социальный. Согласно волевой теории, сущность сделки составляет свободное волеизъявление участника, направленное на достижение правовых последствий. Социальная теория акцентирует внимание на общественной функции сделки как инструмента упорядочения гражданского оборота. Современная российская цивилистика исходит из синтеза этих подходов, признавая приоритет воли участников при условии соответствия сделки публично-правовым интересам и принципам добросовестности.

Классификация сделок представляет собой систему их распределения по группам в зависимости от наличия у них общих юридически значимых признаков. Научная и практическая значимость классификации обусловлена следующими функциями:

Во-первых, классификация обеспечивает правовую квалификацию конкретных действий участников оборота. Без четкой системы классификации невозможно определить применимые нормы права и установить правовой режим сделки. Например, квалификация договора как возмездного или безвозмездного напрямую влияет на объем гарантий, предоставляемых продавцом (поставщиком) покупателю.

Во-вторых, классификация определяет правовой режим сделки. Различные виды сделок регулируются специальными нормами гражданского законодательства. Так, реальные сделки вступают в силу с момента передачи имущества (ст. 807 ГК РФ о договоре займа), тогда как консенсуальные - с момента достижения соглашения сторон.

В-третьих, классификация служит профилактическим инструментом предупреждения споров. Четкое понимание сторонами правовой природы совершаемой сделки снижает вероятность недопонимания и последующих конфликтов.

В-четвертых, классификация имеет процессуальное значение при разрешении споров. От правильной квалификации сделки зависят распределение бремени доказывания, применяемые сроки исковой давности, а также правовые последствия признания сделки недействительной.

Важно отметить, что классификация сделок носит многоуровневый характер. Одна и та же сделка может одновременно относиться к нескольким классификационным группам. Например, договор купли-продажи является одновременно двусторонней, возмездной, консенсуальной, срочной и письменной сделкой. Такая многоаспектность позволяет комплексно оценить правовую природу сделки и применить соответствующие нормы права.

Количественная классификация сделок основывается на числе сторон (участников), чьи волеизъявления необходимы для образования сделки. В соответствии с этим критерием сделки подразделяются на односторонние, двусторонние и многосторонние.

Односторонние сделки совершаются по волеизъявлению одного лица и влекут для него определенные правовые последствия без необходимости получения согласия от другого лица. Классическими примерами односторонних сделок являются:

- завещание - распоряжение гражданина своим имуществом на случай смерти (ст. 1118 ГК РФ). Завещание может быть составлено и отменено завещателем единолично, без согласия наследников;

- отказ от наследства - безусловное и безотзывное волеизъявление наследника о непринятии наследства (ст. 1157 ГК РФ);

- акцепт оферты - согласие на заключение договора на предложенных оферентом условиях (ст. 438 ГК РФ). Важно отметить, что сам по себе акцепт является односторонней сделкой, но в совокупности с офертой образует двустороннюю сделку - договор;

- выдача доверенности - волеизъявление лица о предоставлении другому лицу полномочий на представительство (ст. 185 ГК РФ);

- отказ от права собственности - одностороннее волеизъявление собственника об отказе от права собственности на имущество (ст. 236 ГК РФ).

Особенностью односторонних сделок является то, что они могут порождать не только права, но и обязанности для лица, их совершающего (например, завещатель несет обязанность по содержанию завещанного имущества до открытия наследства).

Двусторонние сделки возникают на основе соглашения двух лиц, волеизъявления которых направлены на достижение единого юридического результата. Большинство гражданско-правовых договоров относятся к двусторонним сделкам: купля-продажа (гл. 30 ГК РФ), аренда (гл. 34 ГК РФ), подряд (гл. 37 ГК РФ) и др. Для заключения двусторонней сделки необходимо достижение соглашения по всем существенным условиям между двумя сторонами.

Многосторонние сделки требуют согласования волеизъявлений трех и более лиц. Примерами многосторонних сделок являются договор о создании юридического лица (ст. 52 ГК РФ), договор простого товарищества (гл. 55 ГК РФ), соглашение о разделе наследственного имущества между несколькими наследниками (ст. 1165 ГК РФ).

Следует отметить, что количественная классификация имеет важное практическое значение. В частности, от числа сторон зависит порядок заключения сделки, возможность ее изменения или расторжения, а также ответственность за нарушение обязательств.

Разделение сделок на возмездные и безвозмездные осуществляется по критерию наличия либо отсутствия встречного имущественного эквивалента. В соответствии со ст. 423 ГК РФ, возмездный характер соглашения предполагает, что право на получение имущественной выгоды или материального объекта возникает у стороны исключительно при условии предоставления контрагенту аналогичного возмещения. Безвозмездная же сделка характеризуется односторонним характером исполнения, при котором один участник обязуется передать имущество или оказать услугу, не требуя взамен какого-либо имущественного удовлетворения.

К типичным возмездным конструкциям законодатель относит куплю-продажу (ст. 454 ГК РФ), аренду (ст. 606 ГК РФ), подряд (ст. 702 ГК РФ) и возмездное оказание услуг (ст. 779 ГК РФ). В свою очередь, к безвозмездным отношениям относятся договор дарения (ст. 572 ГК РФ), ссуда (договор безвозмездного пользования) (ст. 689 ГК РФ), а также поручение, осуществляемое на безоплатной основе (ст. 971 ГК РФ).

Правовые последствия квалификации сделки как возмездной или безвозмездной многообразны:

Во-первых, от этой квалификации зависит объем гарантий, предоставляемых стороной, передающей имущество. Так, по договору купли-продажи продавец гарантирует покупателю отсутствие прав третьих лиц на товар и его соответствие условиям договора (ст. 460, 475 ГК РФ). По договору дарения даритель не несет ответственности за недостатки подаренной вещи, если он не скрыл их умышленно (ст. 578 ГК РФ).

Во-вторых, квалификация влияет на возможность отказа от исполнения обязательства. Согласно статье 328 ГК РФ, должник вправе отказаться от исполнения встречного обязательства, если кредитор не исполнил или не обеспечил надлежащее исполнение своего обязательства. Данное правило применяется только к возмездным обязательствам.

В-третьих, безвозмездность сделки ограничивает возможности кредиторов по оспариванию сделок должника. Согласно положениям ст. 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сделки, совершённые должником с целью причинения ущерба имущественным интересам кредиторов, подлежат оспариванию независимо от осведомлённости контрагента о таком намерении. При этом в отношении безвозмездных сделок законодатель устанавливает особую презумпцию: любая сделка, не предусматривающая встречного предоставления и заключённая в течение одного года до возбуждения дела о банкротстве, признаётся подозрительной и может быть оспорена в силу п. 2 ст. 61.3 указанного Закона.

Отдельный нормативный акцент сделан на регулировании безвозмездных отношений с участием юридических лиц, что обусловлено необходимостью защиты имущественной сферы организации, интересов её участников и кредиторов от недобросовестного распоряжения активами.

Статья 575 ГК РФ запрещает дарение от имени юридического лица, за исключением

незначительных подарков (стоимостью не более трех тысяч рублей). Данная норма направлена на защиту имущественных интересов юридического лица и его кредиторов от недобросовестных действий руководителей.

Судебная практика выработала критерии разграничения возмездных и безвозмездных сделок в спорных ситуациях. Так, Постановлением Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при определении характера сделки судам следует исходить из реального содержания соглашения сторон, а не из его наименования. Например, соглашение, именуемое «договором дарения», но предусматривающее встречное предоставление, подлежит квалификации как возмездная сделка (купля-продажа или иная).

Классификация сделок на консенсуальные и реальные основывается на моменте возникновения обязательств сторон. Консенсуальные сделки (от лат. consensus - соглашение) считаются заключенными с момента достижения соглашения сторон по всем существенным условиям. Реальные сделки (от лат. res - вещь) вступают в силу только с момента передачи имущества.[7]

Большинство гражданско-правовых договоров являются консенсуальными. К их числу относятся договор купли-продажи (ст. 454 ГК РФ), договор аренды (ст. 606 ГК РФ), договор подряда (ст. 702 ГК РФ). Для таких договоров передача имущества является исполнением обязательства, вытекающего из уже заключенного договора, а не условием его заключения.

Реальный характер имеют следующие сделки:

- договор займа между гражданами на сумму свыше десяти тысяч рублей (ст. 807 ГК РФ). Если договор займа заключается между гражданином и организацией или между организациями, он является консенсуальным;

- договор хранения (ст. 886 ГК РФ). Обязательство хранителя возникает только с момента принятия им вещи на хранение;

- договор страхования (ст. 957 ГК РФ). Договор страхования считается заключенным с момента выдачи страховщиком страхового полиса или иного документа, подтверждающего его заключение;

- договор поручительства (ст. 361 ГК РФ) в части обязательств поручителя перед кредитором.

Практическое значение данной классификации проявляется в следующем:

Во-первых, при консенсуальных сделках неисполнение обязательства по передаче имущества влечет гражданско-правовую ответственность (неустойку, возмещение убытков). При реальных сделках до передачи имущества обязательство еще не возникло, поэтому ответственность за неисполнение не наступает (за исключением случаев, когда сторона обязалась принять имущество).

Во-вторых, для реальных сделок характерна особая роль момента передачи имущества как точки отсчета для течения сроков, исчисления процентов, перехода риска случайной гибели имущества.

В-третьих, при банкротстве должника реальные сделки могут быть признаны не заключенными, если имущество не было передано до даты принятия заявления о банкротстве. Это имеет значение для формирования конкурсной массы.

Следует отметить тенденцию к сокращению числа реальных сделок в современном гражданском законодательстве. Так, до внесения изменений в 2015 году договор купли-продажи недвижимости считался реальным, но в настоящее время он является консенсуальным, а передача недвижимости оформляется отдельным актом (передачи).

Срочные сделки характеризуются тем, что возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон обусловлено наступлением определённого временного периода или юридического факта. В соответствии со ст. 190 ГК РФ, срок может быть определён указанием на календарную дату, продолжительность временного отрезка

либо отсылкой к неизбежно предстоящему событию.

В зависимости от характера временного или событийного элемента в доктрине и правоприменительной практике выделяют две разновидности:

- сделки с точно установленным сроком – при которых правоотношения напрямую привязаны к конкретной дате или периоду (например, договор аренды, заключённый на двенадцать месяцев);

- условные сделки – реализация которых ставится в зависимость от наступления или не наступления определённого обстоятельства в будущем. Согласно ст. 157 ГК РФ, такие условия классифицируются как отлагательные (правоотношения активируются при наступлении условия) и отменительные (правоотношения прекращаются при его наступлении).

В противовес им, бессрочные соглашения не содержат фиксации периода их действия. Если в договоре срок не установлен, он признаётся заключённым на неопределённое время (п. 2 ст. 425 ГК РФ). В такой ситуации любая из сторон сохраняет за собой право в одностороннем порядке отказаться от договора, предварительно уведомив контрагента за разумный срок.

Практическое значение классификации на срочные и бессрочные проявляется в следующих аспектах:

Во-первых, от наличия срока зависит возможность досрочного расторжения договора. По срочным договорам досрочное расторжение возможно только при наличии оснований, предусмотренных законом или договором (ст. 450.1 ГК РФ). По бессрочным договорам любая сторона вправе отказаться от договора в любое время.

Во-вторых, срок имеет значение для исчисления исковой давности. Течение срока исковой давности по требованиям, вытекающим из срочных сделок, начинается с момента окончания срока исполнения обязательства (ст. 200 ГК РФ).

В-третьих, при банкротстве должника срок исполнения обязательств влияет на порядок удовлетворения требований кредиторов.

Сложности в правоприменении возникают при квалификации сделок с «плавающими» сроками или при наличии нескольких сроков в одной сделке. Например, договор аренды может содержать срок действия договора, срок оплаты арендных платежей и срок передачи имущества. В таких случаях суды исходят из того, что каждое условие о сроке имеет самостоятельное значение для соответствующего обязательства.

Под формой сделки понимается установленный законодательством или договорённостью участников способ внешнего закрепления их волеизъявления. В соответствии со ст. 158 ГК РФ, сделки могут заключаться в устной либо письменной форме, последняя подразделяется на простую и нотариальную.

Устная форма допустима для соглашений, исполняемых непосредственно в момент их совершения, а также для иных сделок, если закон или воля сторон не предусматривают обязательного письменного оформления (ст. 159 ГК РФ). Типичным примером служит розничная купля-продажа, где передача товара и оплата осуществляются одновременно.

Простая письменная форма является императивной при совершении сделок между юридическими лицами, а также между гражданами, если сумма превышает десять тысяч рублей, либо в иных прямо предусмотренных нормативными актами случаях (ст. 160 ГК РФ). Формальное требование считается выполненным, если намерение сторон зафиксировано в документе, исходящем от совершающего сделку лица и подписанном им.

Обязательное нотариальное удостоверение требуется исключительно для сделок, прямо поименованных в законодательстве. К числу таких актов относятся, в частности: распоряжение долей в праве общей собственности на объекты недвижимости (ст. 42 ФЗ № 218 «О государственной регистрации недвижимости»), договор ренты (ст. 584 ГК РФ), завещание (ст. 1124 ГК РФ), а также иные случаи, императивно установленные нормативными правовыми актами.

Правовые последствия несоблюдения законодательных требований к форме сделки

урегулированы ст. 162 ГК РФ. Нарушение простой письменной формы влечёт процессуальное ограничение: стороны лишаются возможности использовать свидетельские показания в качестве средства доказывания факта заключения соглашения и его условий. При этом такое нарушение не приводит к ничтожности сделки - она сохраняет юридическую силу при наличии иных допустимых доказательств.

В случае нарушения нотариальной формы сделка признаётся ничтожной, за исключением ситуаций полного исполнения обязательств сторонами либо когда суд ввиду исключительных обстоятельств признаёт её действительной.

В условиях цифровизации гражданского оборота законодательство адаптировало традиционные требования к форме. Согласно п. 2 ст. 160 ГК РФ, электронный документ, заверенный усиленной квалифицированной электронной подписью, юридически приравнивается к бумажному носителю с собственноручной подписью.

Классификация недействительных сделок на ничтожные и оспоримые (гл. 9 ГК РФ) имеет фундаментальное значение для правоприменения.

Ничтожные сделки недействительны с момента совершения независимо от судебного признания (ст. 168 ГК РФ). К ним относятся: нарушающие закон (если он прямо указывает на ничтожность), противоречащие основам правопорядка и нравственности (ст. 169), мнимые и притворные (ст. 170), совершённые недееспособными лицами (ст. 171), а также заключённые под влиянием существенного заблуждения в предусмотренных законом случаях (ст. 178).

Оспоримые сделки действительны до признания их недействительными судом по иску управомоченного лица (ст. 166 ГК РФ). В эту категорию входят: сделки ограничено дееспособных без согласия попечителя (ст. 176), совершённые под влиянием обмана, насилия, угроз, злоупотребления доверием или кабальные (ст. 179), а также нарушающие требования к форме, если закон относит их к оспоримым.[9]

Последствия недействительности сделки регулируются статьей 167 ГК РФ. Общее правило состоит в двусторонней реституции - возврате всего полученного по сделке. Если возврат в натуре невозможен, применяется компенсация в денежной форме. При этом добросовестная сторона вправе требовать возмещения реального ущерба.

Таблица 1

Ключевые различия между ничтожными и оспоримыми сделками

Критерий	Ничтожная сделка	Оспоримая сделка
Момент недействительности	С момента совершения	С момента признания судом
Необходимость судебного признания	Не требуется (может быть установлена судом в ином процессе)	Обязательна
Круг лиц, имеющих право требовать применения последствий недействительности	Любое заинтересованное лицо, а также суд по собственной инициативе	Только сторона сделки или иное лицо, указанное в законе
Срок исковой давности	Три года с момента, когда началось исполнение сделки (ст. 181 ГК РФ)	Один год с момента, когда истец узнал или должен был узнать об основаниях оспаривания (ст. 181 ГК РФ)

Судебная практика выработала важные подходы к применению данной классификации. В частности, Постановлением Пленума ВС РФ № 25 разъяснено, что при квалификации сделки как мнимой или притворной судам необходимо установить реальное волеизъявление сторон и признать действительной ту сделку, которая соответствует действительной воле сторон (в случае притворной сделки).

Проведённое исследование подтвердило, что сделка представляет собой сложный, многоаспектный институт гражданского права, выступающий основной правовой формой реализации субъективных прав и обязанностей. Анализ нормативной базы и доктринальных подходов показал, что современное понимание сделки базируется на синтезе волевой и социальной теорий: приоритет принадлежит свободному волеизъявлению участников при обязательном соответствии требованиям закона, публичным интересам и принципам добросовестности.

Систематизация классификационных критериев (по числу сторон, возмездности, моменту возникновения обязательств, сроку и форме) доказала их не только теоретическую, но и прикладную ценность. Правильная квалификация сделки напрямую влияет на выбор применимых норм, распределение бремени доказывания, исчисление сроков исковой давности и последствия недействительности. Особое значение имеет чёткое разграничение ничтожных и оспоримых сделок, которое обеспечивает баланс между стабильностью гражданского оборота и защитой прав уязвимых участников.

### **Список источников**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025) // СПС «КонсультантПлюс»
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс»
4. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс»
5. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»
7. Абрамов В. Ю. Современные тенденции исполнения договорных обязательств с учетом электронно-цифровых технологий: практическое пособие с судебным комментарием / В. Ю. Абрамов, Ю. В. Абрамов. - Москва: Юстицинформ, 2025. - 400 с.
8. Сделки в гражданском праве Российской Федерации: Учебное пособие / В. Г. Гольшев, А. В. Гольшева, О. В. Ефимова [и др.]. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2022. – 128 с.
9. Климов Д. П. Недействительность сделок: понятие и правовые последствия / Д. П. Климов // Аллея науки. – 2025. – Т. 1, № 3(103). – С. 586-592.

### **Сведения об авторах**

**Демченко Ирина Анатольевна**, доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры общегуманитарных и юридических дисциплин Ставропольского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Ставрополь, Россия

**Закаляпин Денис Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин филиала РТУ МИРЭА в г. Ставрополе, Ставрополь, Россия

**Кулькина Ирина Васильевна**, доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры частноправовых дисциплин, Автономная некоммерческая организация высшего образования Северо-Кавказский социальный институт, Ставрополь, Россия

### **Information about the author**

**Demchenko Irina Anatolyevna**, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of General Humanitarian and Legal Disciplines, Stavropol Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow Pedagogical State University", Stavropol, Russia

**Zakalyapin Denis Vladimirovich**, PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law Disciplines of the branch of RTU MIREA in Stavropol, Stavropol, Russia

**Kulkina Irina Vasilyevna**, Associate Professor, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Private Law Disciplines, Autonomous Non-Profit Higher Education Institution North Caucasus Social Institute, Stavropol, Russia