

Шильникова Анастасия Александровна
ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет им. В. Даля»

Особенности предупреждения преступлений в исправительных учреждениях

Аннотация. В статье исследованы основные способы предотвращения преступности в местах лишения свободы. Определено, что исправительные учреждения обеспечивают порядок и условия выполнения и отбывания наказаний в местах лишения свободы и гарантируют безопасность общества. Акцентируется внимание на том, что учреждения исполнения наказаний должны возвращать в общество полноценную личность. Определено, что предупреждение преступности в местах лишения свободы, как часть всей преступности, должно осуществляться на трех уровнях: общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном. Предупредительная деятельность в местах лишения свободы может опираться на методы нейтрализации криминогенных явлений, разрушения криминальной субкультуры, и т.д. Обосновано, что для рецидива преступлений имеет место факт продления пребывания лица в криминогенной среде или возвращение его после отбывания наказания или условно-досрочного освобождения.

Ключевые слова: заключенные, исправительные учреждения, уголовно-исполнительная система, места лишения свободы, профилактика правонарушений, уголовная ответственность.

Shilnikova Anastasia Alexandrovna
V. Dahl Luhansk State University

Features of crime prevention in correctional institutions

Abstract. The article examines the main ways to prevent crime in places of detention. It is determined that correctional institutions ensure the order and conditions for the execution and serving of sentences in places of deprivation of liberty and guarantee the safety of society. Attention is focused on the fact that penal institutions should return a full-fledged personality to society. It is determined that the prevention of crime in places of deprivation of liberty, as part of all crime, should be carried out at three levels: general social, special criminological and individual. Preventive activities in places of detention may be based on methods of neutralizing criminogenic phenomena, destroying the criminal subculture, etc. It is proved that for the recurrence of crimes, there is a fact of prolongation of a person's stay in a criminogenic environment or his return after serving a sentence or parole.

Keywords: prisoners, correctional institutions, penal enforcement system, places of deprivation of liberty, prevention of offenses, criminal liability.

Особенности криминальной обстановки в местах лишения свободы во многом обусловлены присущими им особенностями и противоречиями, возникающими в процессе исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества. Анализ данных свидетельствует о том, что на распространенность преступлений в исправительных учреждениях существенное воздействие оказывает увеличение среди заключенных доли лиц, уже имевших судимость. Данные индивидуумы играют роль носителей и распространителей криминальных традиций и норм, которые объективно возникают вследствие продолжительного воздействия тюремного режима и изоляции. Принимая во внимание значимость и комплексность указанной проблемы, исследование эффективных

методов профилактики преступности в местах лишения свободы приобретает особую актуальность.

Стоит отметить, что научный анализ в данном направлении и на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы были предметом исследования таких ученых, как Д.М. Адылина, А.А. Стрельниковой, К. А. Насреддинова, С. Н. Минсафина Н. А. Сурменок и др.

Цель статьи заключается в исследовании механизмов предотвращения преступности в исправительных учреждениях, а также в разработке рекомендаций по их профилактике на общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях.

«Под предупреждением преступности стоит понимать профилактику данной преступности, то есть мероприятия, направленные на выявление, устранение и нейтрализацию причин и условий, ей способствующих, а также выявление лиц, склонных к противоправному поведению для устранения у них формирования антиобщественной установки на ранней стадии» [1].

Важное место в предотвращении преступности в системе государственных институтов занимают прежде всего учреждения уголовно-исполнительной системы главной задачей, которых является «обеспечение исполнения уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации» [2].

Лишение свободы как мера наказания, приводит к развитию определенных барьеров, способных привести к дезадаптации у некоторых индивидов. Это может спровоцировать их дальнейшее отчуждение от общества, усилить неприятие социальной среды или привести к временному исключению из нее. К наиболее существенным ограничениям относятся не только заметное сужение круга общения, но, что более важно, сокращение контактов с семьей, родственниками и друзьями. Кроме того, ограничивается доступ к культурным ценностям общества, хотя данное право закреплено в ч. 2 статьи 44 Конституции РФ. Практически отсутствует возможность получения высшего и среднего профессионального образования и т.д.

Выделяют три уровня противодействию преступности в местах лишения свободы: общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный.

Для профилактики преступности в исправительных учреждениях на общесоциальном уровне применяется широкий спектр мер. В их числе – стратегические, социально-экономические, организационно-управленческие, патриотические, образовательные, воспитательные и другие меры, которые нацелены на устранение и смягчение усугубленных социальных противоречий, которые в условиях мест лишения свободы часто предстают уже в искаженном виде.

Усугубление общественно-политической напряженности в первую очередь находит своё отражение в условиях содержания лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, способствуя росту криминальной субкультуры, агрессии и насильственных проявлений. Снижение уровня социальных конфликтов, которое достигается посредством грамотной и дальновидной социальной политики, что подтверждается многочисленными историческими прецедентами, ведет к заметному уменьшению частоты и тяжести преступлений, совершаемых как на почве насилия, так и корыстно-насильственного характера, в следственных изоляторах и колониях. Считаем, что именно общесоциальные меры: труд, образование, условия содержания, досуг заключенных в учреждениях исполнения наказаний способны предотвратить преступления. Следовательно, общесоциальное предотвращение преступности, превентивные меры, в конечном счете, изменяют представление о роли и месте уголовно-исполнительной системы в противодействии преступной деятельности.

Кроме того, пенитенциарные органы и структуры обладают арсеналом специфических инструментов для криминологической профилактики, а также для предотвращения и нейтрализации противоправных деяний. К ним относится постоянный мониторинг поведения заключенных, систематическое проведение всесторонних

превентивных мероприятий в исправительных учреждениях. Улучшение методик и процедур надзора в исправительных учреждениях, а также активная борьба с любыми проявлениями уголовной субкультуры являются приоритетами. Помимо этого, должна проводиться работа по пресечению рецидива преступлений. Значительную роль в предотвращении преступлений играет содействие со стороны различных объединений, включая религиозные и общественные.

По мнению Н.А. Сурменюк «индивидуальное предотвращение – это деятельность администрации учреждений исполнения наказаний, прежде всего направленная на идентификацию осужденных, склонных к совершению новых преступлений, а также применения к ним соответствующих специальных надзорных и воспитательных процедур» [3].

Так, повторные преступления, совершаемые лицами, уже привлекавшимися к уголовной ответственности, характеризуются прежде всего возрастающей общественной опасностью, это обусловлено тем, что такие лица более тщательно планируют совершение повторного преступления и демонстрируют большую степень криминальной осведомленности чем лица, идущие на преступление впервые. Поэтому необходимо системное комплексное исследование этого негативного феномена.

В юридической литературе, как правило, описано, что рецидивирующая преступность возникает под влиянием как общих факторов и обстоятельств, провоцирующих и поддерживающих преступность в целом, так и особых специфических причин, и условий, характерных для первого правонарушения, а также для периода отбывания наказания, что в совокупности способствует совершению последующих преступлений. Следовательно, детерминанты рецидивной преступности представляют собой сложную систему взаимосвязанных факторов, в первую очередь обусловленных неблагоприятной социальной внешней и внутренней средой, а также индивидуальными особенностями личности правонарушителя, которые приводят к продолжению противоправной деятельности.

Основные причины повторного совершения преступлений можно систематизировать, разделив их на три основные группы. К первой группе относятся, причины связанные прежде всего с первым привлечением к уголовной ответственности. Вторая группа охватывает причины, возникающие в ходе исполнения наказания, особенно если оно связано с лишением свободы. Наконец, третья группа – включает в себя обстоятельства, препятствующие успешной реинтеграции осужденного в общество после освобождения, прежде всего старые связи в преступном мире, бытовая и социальная необустроенность.

По мнению А.А. Стрельниковой «отсутствие должного образования обуславливает отсутствие профессиональных навыков, сокращает круг выбора профессии и затрудняет дальнейшее трудоустройство. Все это приводит к снижению материального достатка, человек становится не в состоянии законным путем добывать средства к существованию» [4].

По открытым статистическим данным, около семидесяти процентов лиц, освободившихся из мест лишения свободы, как правило, возвращаются в ту же социальную среду, которая ранее оказала на них пагубное воздействие. Более того, зачастую именно они сами иницируют поиск и восстановление прежних криминальных контактов.

Российская уголовно-исполнительная система призвана не только приводить в исполнение назначенные судом наказания, но и способствовать глубокому осознанию каждым осужденным содеянного. Эти принципы должны быть неотъемлемой частью всех видов наказания, включая условное осуждение, а также при работе с лицами, которые уже отбыли свой срок и вернулись в общество. Анализ рецидива преступлений среди лиц, освобожденных условно-досрочно, указывает на тревожную тенденцию: многие из них, ранее уже привлекавшиеся к уголовной ответственности, впоследствии вновь оказываются вовлечены в криминальную деятельность.

Считаем, что из-за отсутствия действенного механизма предотвращения преступности в местах лишения свободы существует ряд существенных ограничений прав и свобод, отбывающих наказание, а именно: 1) очень строгий повседневный круглосуточный контроль жизни и поведения осужденного; 2) монотонность и в основном однообразие видов деятельности; 3) замкнутость жизненного пространства и строгая ограниченность в общении осужденных.

Наряду с этим, жёсткие рамки, касающиеся территории и личного пространства заключённых, а также стирание граней между их частной и общественной жизнью, способны спровоцировать конфликты. Кроме того, может возникнуть разлад между официальными правилами и неофициальными нормами, регулирующими повседневную жизнь человека в местах лишения свободы.

Согласно «Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными» одобренных Организацию Объединенных Наций общество должно не только помогать освобожденным заключенным находить свое место, но и также заботиться о том, чтобы такие заключенные получали необходимые документы и свидетельства, находили подходящее жилье и работу, владели средствами, достаточными для переезда на место назначения и для жизни в течение периода, наступающего после освобождения [5].

В основу исправления лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в РФ, можно положить их уровень образования. Поскольку во многих случаях рецидивирующие преступления совершаются лицами, зачастую вообще не имеющими образования, или же это среднее профессиональное образование. Считаем, что данная проблема обусловлена недостаточным вниманием государства к осужденным, а именно отсутствием финансирования со стороны государства таких образовательных программ и как следствие отсутствие возможности получать образование в местах лишения свободы.

Судебная практика свидетельствует, что в основном к осужденным рецидивистам применяются наказания в виде лишения свободы на определенный срок. Согласно проведенным исследованиям, рецидивист зачастую способствует переходу на преступный путь в среднем 3-6 человек, прежде всего из числа несовершеннолетних.

«Общие криминологические исследования показывают, что значительное количество несовершеннолетних, отбывавших наказание в местах лишения свободы, по окончании его срока продолжают преступную деятельность» [6].

К тому же, лица совершившие повторные преступления практически всегда выступают основными проводниками и распространителями криминальных обычаев. Они же служат первоисточником для формирования устойчивых преступных сообществ. На данный момент, отсутствие непогашенной или снятой судимости обычно рассматривается как отличительная черта при обсуждении рецидива. В академических кругах имеются различные мнения: часть ученых отстаивает сохранение института судимости, в то время как другие считают его дальнейшее использование излишним, учитывая, что человек уже понес ответственность за совершенное преступление.

Деятельность, нарушающая закон, препятствует достижению целей правосудия и ослабляет доверие к пенитенциарной системе. В связи с этим была создана служба пробации, так как это один из инструментов снижения криминализации общества [7].

В то же время необходимо отметить, что для предотвращения преступности в местах лишения свободы целесообразно усовершенствовать механизм в сфере управления и обеспечения правопорядка в пенитенциарных учреждениях. Кроме того, необходимо устранить недостатки в организации социального, медико-психологического, воспитательного, производственно-хозяйственного, учебного и бытового устройства осужденных.

По данным исследования, в сотрудников пенитенциарных учреждений в основном на недостаточном уровне находится психологическая подготовка к урегулированию межличностных и групповых конфликтов, а также проведению работы с проблемными

категориями осужденных. Поэтому предложено проводить для таких сотрудников дополнительное обучение.

Ключевым элементом предупреждения противоправных деяний в учреждениях исполнения наказаний является комплексный подход, включающий как общие, так и персонализированные меры. Чтобы свести к минимуму шансы совершения противоправных действий в условиях мест заключения, первоочередной задачей становится исправление недостатков в сферах организации и управления, контроля и надзора, информационного обеспечения, оперативно-розыскной деятельности, а также устранение иных изъянов, которые косвенно или напрямую способствуют возникновению преступности [3].

Для предотвращения правонарушений в учреждениях исполнения наказаний необходимо: 1) наладить информационный обмен между различными отделами учреждения исполнения наказаний о группах осужденных, которые склонны к конфликтам и имеют склонность к насильственным и агрессивным действиям; 2) внедрение мер коллективной профилактики правонарушений, то есть разработка механизмов саморегулирования в специально или спонтанно созданных группах, выявление лидера с целью предотвращения развития правонарушения; 3) использование информации оперативных служб следственных изоляторов о преступной деятельности осужденных; 4) повышение качества профилактики преступлений на персональном уровне, особенно с осужденными, которые склонны к побегу или уже его совершали, систематически нарушают режим отбывания наказания, страдающими психическими расстройствами, злоупотребляющими алкоголем и наркотиками; 5) создание инспекционных служб и укомплектование их опытными, проверенными, квалифицированными кадрами.

Таким образом, преступность представляет собой серьезную угрозу, оказывающую пагубное воздействие на общественный порядок и подрывающую основы законопослушного сообщества. Особо выделяется тенденция к увеличению рецидивных преступлений в периоды государственной нестабильности. Повышение криминальной активности осужденных во время кризисов усугубляет негативные последствия этих процессов, ставя под сомнение как доверие к власти, так и стабильность гражданского общества. Следовательно, первоочередной задачей для исследователей, практиков и законодателей на современном этапе должно стать предотвращение преступлений в исправительных учреждениях и снижение деструктивного влияния бывших заключенных на общество. Только слаженная и продуманная политика в данной сфере, эффективный механизм предотвращения преступности в местах лишения свободы может обеспечить достижение необходимого результата, реализации и выполнения поставленных задач.

Список источников

1. Адылин Д.М. Понятие предупреждения преступности / Д. М. Адылин // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, в 2-ух частях, Самара, 30–31 мая 2019 года / Самарский юридический институт ФСИН России. Том Часть 1. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. – С. 7-8. – EDN ELEOBY.

2. Закон РФ "Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации" от 21.07.1993 N 5473-1 (последняя редакция) URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4645/?ysclid=mnbl93m35f492488501

3. Сурменок Н.А. Предотвращение преступности как сфера сотрудничества уголовно-исполнительной и криминологической (профилактической) политики Российской Федерации / Н.А. Сурменок // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXIII национальной научной

конференции (с международным участием), Таганрог, 15–16 апреля 2022 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2022. – С. 650-653. – EDN TUXTFB.

4. Стрельникова А.А. Причины и условия рецидива преступлений / А.А. Стрельникова // Моя профессиональная карьера. – 2025. – Т. 1, № 73. – С. 189-195. – EDN FYLLNH.

5. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) URL: <https://base.garant.ru/1305346/>

6. Шильникова А.А. Некоторые вопросы установления возраста уголовной ответственности и наказаний несовершеннолетних в уголовном законодательстве / А.А. Шильникова // Проблемы права: теория и практика. – 2023. – № 63. – С. 281-291. – EDN CHQXGL.

7. Ворушило В.П. Актуальные вопросы пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива и методы его предотвращения / В.П. Ворушило // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VII Международной научно-практической конференции, Донецк, 06–07 июня 2023 года. – Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы, 2023. – С. 101-105. – EDN LZEAJS.

Сведения об авторе

Шильникова Анастасия Александровна, старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет им. В. Даля», Луганск, Россия.

Information about the author

Shilnikova Anastasia Alexandrovna, Senior Lecturer, V. Dahl Lugansk State University, Lugansk, Russia.