

УДК 338.2
DOI 10.34755/IROK.2026.84.61.055

Яковец Мария Дмитриевна
Государственный академический университет гуманитарных наук
Рожкова Зинаида Игоревна
Государственный академический университет гуманитарных наук

Трансформация политического режима в СССР: конституционно-правовой аспект

Аннотация. В статье рассматривается трансформация политического режима СССР через призму конституционно-правового развития. Исследуется эволюция советского конституционализма 1924 г., 1936 г. и 1977 г., а также на основе правовых актов периода 1985-1990 гг. выявляется соотношение правовых норм и политической практики на различных этапах функционирования государства. Особое внимание уделяется проблеме декларативности конституционных положений, а также роли конституции как инструмента легитимации политической власти.

Обосновывается вывод о том, что трансформация политического режима в СССР сопровождалась изменением характера конституционализма. Показано, что на позднем этапе развития СССР увеличивался разрыв между конституционно-правовыми нормами и реальными политическими процессами, что способствовало снижению эффективности правового регулирования и подрыву устойчивости политической системы.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе взаимосвязи конституционно-правовых изменений и трансформации политического режима, что позволяет по-новому оценить роль конституционализма в процессе институциональных изменений и распада СССР.

Ключевые слова: СССР, конституционализм, политический режим, трансформация политического режима, перестройка

Yakovets Maria Dmitrievna
State Academic University for the Humanities
Rozhkova Zinaida Igorevna
State Academic University of Humanities

Transformation of the political regime in the USSR: constitutional and legal aspects

Abstract. The article examines the transformation of the political regime of the USSR through the prism of constitutional and legal development. The evolution of Soviet constitutionalism in 1924, 1936 and 1977 is studied, and on the basis of legal acts of the period 1985-1990, the correlation of legal norms and political practice at various stages of the functioning of the state is revealed. Special attention is paid to the declarative nature of constitutional provisions, as well as the role of the constitution as a tool for legitimizing political power.

The conclusion is substantiated that the transformation of the political regime in the USSR was accompanied by a change in the nature of constitutionalism. It is shown that at the late stage of the development of the USSR, the gap between constitutional and legal norms and real political processes increased, which contributed to a decrease in the effectiveness of legal regulation and undermined the stability of the political system.

The scientific novelty of the research lies in a comprehensive analysis of the relationship between constitutional and legal changes and the transformation of the political regime, which allows a new assessment of the role of constitutionalism in the process of institutional changes and the collapse of the USSR.

Keywords: USSR, constitutionalism, political regime, transformation of the political regime, perestroika

Проблематика политического режима в политической науке традиционно рассматривается как с помощью политико-правового подхода, так и с помощью социологического подхода. В данной статье упор будет сделан на политико-правовой подход.

Актуальность исследования связана с необходимостью переосмысления роли конституционализма в условиях трансформации политического режима СССР в период 1985-1991 гг. Советский проект является примером специфичной моделью конституционализма, сочетающая в себе формально демократические принципы, которые не соответствовали политической действительности.

Целью исследования является выявление взаимосвязи между эволюцией конституции СССР и трансформации политического режима СССР.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать теоретические подходы к пониманию политического режима и института конституционализма
- 2) Исследовать особенности конституционного развития СССР на основе конституций 1924 г., 1936 г., 1977 г.
- 3) Определить роль правовых реформ периода перестройки в трансформации политического режима

Методологическая основа исследования составляет политико-правовой подход, а также сравнительно-исторический анализ.

Теоретические подходы к пониманию политического режима и института конституционализма

Вопросы трансформации политического режима СССР в политической науке принято рассматривать через призму политических институтов, а также через субъектов политики. Но для понимания процессов функционирования института государства необходимо рассмотреть понятия политического режима и конституционализма, а также определить сущность политико-правового подхода.

Классическое определение политического режима дает Б. Геддес в работе «Autocratic breakdown and regime transitions: A new data set. Perspectives on politics», которая понимает политический режим как «Набор базовых установок и инструментов для выбора лидера и политики». В. Бенюк конкретизирует определение, определяя политический режим как «государственный строй, совокупность средств, методов и способов осуществления власти». Таким образом, политический режим можно определить как совокупность методов осуществления политической власти.

Для идентификации политического режима выделяются два основных направления: институциональный (политико-правовой) подход и социологический подход. Социологический подход ориентирован на исследование общества и его взаимодействие с политической системой. Институциональный подход основывается на легалистском принципе и предполагает анализ формальной институциональной структуры. Основным представителем данного подхода является Морис Дюверже. М. Дюверже отмечал важную роль права, т.к именно он регламентирует ряд политических институтов.

Основой государственного устройства является институт конституционализма. Существует ряд подходов к определению конституционализма. В.В. Виноградов определяет конституционализм как «политико-правовую теорию, обосновывающую необходимость конституционного строя».

В.Г. Баев называет конституционализмом «институт, который сочетает в себе теорию и практику организации общественной и политической жизни общества»¹.

¹ Баев В.Г. Конституционализм как понятие и научная проблема // Ленинградский юридический журнал. 2008. №3. С.3.

Институт конституционализма является важным институтом власти, который уравнивает институциональный подход и форму правления. Он делает акцент на легалистский принцип и опирается на правовые документы, федеральные законы, правовые акты. Задачей института конституционализма является урегулирование политико-правовых отношений между акторами.

Существует множество подходов к изучению института конституционализма, обозначим некоторые из них. С. Поярков выделяет следующие подходы: идейно-ценностный и инструментальный. В основе идейно-ценностного подхода заложена концепция Д. Ролза, которая опирается на инкорпорацию равных для всех политических свобод. Инструментальный подход опирается на статусность политической власти, т.е. регламентирование и компетенции политической власти. Особенностью инструментального подхода является стремление обеспечить создание правового государства, институты которого будут работать. Каждый из этих подходов применим для института конституционализма СССР, но в этом исследовании, по мнению автора, будет более объективно рассмотрение института конституционализма через призму инструментального подхода.

Б.А. Страшун рассматривая классификацию конституционализма, выделяет три вида конституционализма²: *юридический, политический и имитационный*. *Юридический конституционализм* предполагает оформление в рамках правовых норм, которые регулируют устройство общества. *Политический конституционализм* подразумевает внедрение демократических инструментов в политическую систему, чтобы обеспечить соблюдение прав всех граждан. *Имитационный конституционализм* обеспечивает номинальную работу ряда институтов, которые в нормальных условиях должны влиять на жизнь граждан и обеспечивать функционирование общества. К таким институтам относятся избирательная система, судебная система, политические партии и др.

В.Е. Чиркин выделяет следующие периоды изучения отечественного конституционализма³: *первый период* с 1815 по 1905 г., *второй период* с 1905 по февраль 1917 г., *третий период* с февраля 1917 по октябрь 1917 г. и *четвертый период* с октября 1917 г. по декабрь 1991 г. В рамках данного исследования будет рассматриваться четвертый период.

Проведенный анализ теоретических подходов к пониманию проблематики политического режима предполагает рассмотрение данного вопроса не только через призму политической науки, но и через изучение правовых аспектов с помощью институционального подхода. Поэтому институт конституционализма и политический режим следует рассматривать во взаимосвязи. Использование инструментального подхода для изучения вопроса конституционализма позволяет интерпретировать конституционные нормы как инструмент легитимации власти.

Особенности конституционного развития СССР на основе конституций 1924 г., 1936 г., 1977 г.

² Конституционализм: идеал и/или реальность: Сборник материалов дискуссии за круглым столом 4 февраля 2011 года / Под ред. Б.А.Страшуна, И.А.Алебастровой. — М.: Институт права и публичной политики, 2012. — С. 24-25.

³ Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование : монография / отв. ред. В. Е. Чиркин. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. — 656 с.

Для того, чтобы определить роль института конституционализма в условиях режимной составляющей, важно рассмотреть главный закон государства – конституцию. В истории Советского Союза было принято три Конституции: в 1924 г.⁴, 1936 г.⁵ и 1977 г.⁶.

Основной закон 1924 г. подразумевал федеративное устройство, но А.Н. Медушевский отмечает, что «При внешнем соблюдении федеративной формы объединения реализовалась фактическая модель унитарного государства»⁷. Номинально власть принадлежала ЦИКу и Съезду Советов, но формально все важные решения принимались И.В. Сталиным. Вопрос суверенитета четко не отражен в конституции, но в рамках статьи 3, которая определяет ограниченность суверенитета как «лишь по предметам, отнесенным к компетенции Союза. Вне этих пределов каждая союзная республика осуществляет свою государственную власть самостоятельно; Союз Советских Социалистических Республик охраняет суверенные права союзных республик»⁸. В действительности республики практически не имели возможности принимать серьезные политические решения самостоятельно.

Отдельным аспектом конституции выступил Верховный суд. Согласно статье 43 конституции СССР⁹ «к компетенциям суда относятся дача верховным судам союзных республик руководящих разъяснений по вопросам общесоюзного законодательства, разрешение споров между республиками» и др. Обозначение рамок Верховного суда заложило основу для дальнейших дополнений и изменений конституции.

Конституция СССР 1924 г. несмотря на то, что де-юре предполагала федеративную модель устройства государства, но де-факто прослеживалась высокая степень централизации власти. Таким образом, уже на ранних этапах можно проследить адаптивность к политической реальности.

Конституция 1936 г. «Конституция, победившего социализма» или «Сталинская». Основной закон был принят в 5 декабря 1936 г. и состоял из 13 глав, которые включали в себя разделы по общественному и государственному устройству, высшим органам государственной власти СССР и Советских республик, суд и прокуратуру, основные права и обязанности граждан, избирательную систему, герб и флаг, порядок изменения конституции. Решение обновления основного закона было связано со следующими причинами:

1. Желание показать, что в СССР соблюдаются права трудящихся, в частности, и права человека в общем.
2. Формирование и становление политических институтов и трансформация политического режима.

В Конституции 1936 г. появляется архитектура политических институтов в отличие от конституции 1924 г. Фокус внимания смещается на консолидацию режима. Для того, чтобы реформировать институты и перейти от «непосредственной демократии» до «диктатуры пролетариата» необходимо поменять архитектуру институтов. В первую очередь речь идет об отказе от съездов Советов. Съезд Советов — это орган, на заседаниях которого принимались вопросы экономики, обороны, национального развития, а также

⁴ Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 06.07.1923 // Известия ЦИК СССР. 1924 г. № 150. Ст. 617 с изм. и допол. в ред. от 31.01.1924.

⁵ Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 05.12.1936 // Известия ЦИК СССР. 1936 г. № 283. с изм. и допол. в ред. от 05.12.1936.

⁶ Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 02.11.1977 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.

⁷ Медушевский А.Н. Политическая история русской революции: нормы, институты, формы социальной мобилизации в XX веке. М.; Спб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. - С.277.

⁸ Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 06.07.1923 // Известия ЦИК СССР. 1924 г. № 150. Ст. 617 с изм. и допол. в ред. от 31.01.1924.

⁹ Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 06.07.1923 // Известия ЦИК СССР. 1924 г. № 150. Ст. 43 с изм. и допол. в ред. от 31.01.1924.

вопросы законодательства. Помимо Съезда Советов в систему органов власти входил ЦИК СССР и Президиум. Все эти органы занимались вопросами законодательной и исполнительной власти. К 1935 г. Сталину стали поступать критические записки о работе ЦИК: «В порядке высказывания мнений о местных органах власти¹⁰» за подписью Г. Байчурина (Казань, 14.07.1935). Стагнирующие политические институты не были способны обеспечить эффективную работу не только органов власти, но и политического режима, поэтому было принято решение изменить структуру институтов. Вместо ЦИКа было принято создать Верховный Совет СССР, который будет состоять из двух палат: Совет национальностей и Совет Союза. В результате в редакции основного закона СССР от 5 декабря 1936 г. в 3 главе «Высшие органы государственной власти Союза Советских Социалистических Республик»¹¹ в статьях 30-33 указана роль Верховного Совета и его функции.

Многие исследователи называют данную Конституцию наиболее демократической, в главе 10 «Основные права и обязанности граждан»¹² статья 127 гарантировала гражданам свободу слова, печати, свободу собраний и митингов, а также свободу уличных шествий и демонстраций, через год в СССР начнется политика большого террора и массовые чистки, в результате которых погибли около семисот тысяч человек¹³. А.Н. Медушевский отмечал, что «Юридическое закрепление системы формальных конституционных институтов позволило сконструировать параллельную систему неформальных институтов»¹⁴. Несмотря на формальное закрепление демократических принципов, в стране существовали массовые репрессии.

Основными целями принятия Конституции 1936 г. стало введение институтов выборов (ст. 135 и ст. 141 Основного закона конституции СССР)¹⁵, по которым в выборах могли голосовать и участвовать все граждане СССР и легитимизация однопартийной системы власти и культа личности И.В. Сталина.

Де-юре в стране сформировались политические институты, которые должны были строго следовать основному закону, а де-факто политические институты стали достаточно гибкими для манипулятивных и мобилизационных целей режима. Основным гарантом конституции стал И.В. Сталин, образ и авторитет которого становится высшей инстанцией для решения вопросов общества и государства. Сталинский режим опирался на террор и репрессии, но несмотря на это, И. В. Сталин смог выстроить правовую систему, которая просуществовала до 1977 г. Таким образом, усиление юридической детализации сопровождается снижением значимости правовых норм.

Конституция 1977 г. называется «Конституция развитого социализма. Она состояла из 9 глав и 174 статей. Основной закон 1977 г. был более идеологизирован, нежели Конституции 1924 и 1936 гг.

В первой главе Основного закона появляется статья 6, которая говорит, что «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая

¹⁰ Материал председателю конституционной комиссии тов. Сталину «В порядке высказывания мнений о местных органах власти». За подписью Г. Байчурина (Казань, 14.07.35 г.). Ф.3316. Оп. 40. Д.32. Л. 30-34.

¹¹ Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 05.12.1936 // Известия ЦИК СССР. - 1936 г. - № 283. - с изм. и допол. в ред. от 05.12.1936.

¹² Тот же.

¹³ Жертвы Большого террора и репрессий 30-х годов XX века. Кадры из архива // РИА новости URL: <https://ria.ru/20131030/970871825.html> (дата обращения: 15.05.2024).

¹⁴ Медушевский А.Н. Политическая история русской революции: нормы, институты, формы социальной мобилизации в XX веке. М.; Спб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. С.313.

¹⁵ Конституция "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 05.12.1936 // Известия ЦИК СССР. 1936 г. № 283. Ст. 135 с изм. и допол. в ред. от 05.12.1936.

партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу»¹⁶. Конституционное закрепление партии означает слияние партийных и государственных структур, что в дальнейшем привело к снижению возможностей адаптации политической системы к изменяющимся условиям. А.Н. Медушевский описывает Конституцию 1977 г. как «выражение кризиса советской системы на завершающей стадии существования»¹⁷.

Меняется и институциональная составляющая. Одним из главных субъектов становится народ, который осуществляет свою власть через Совет народных депутатов (статья 2)¹⁸, тем самым давая правовую базу для демократических реформ перестройки. Конституция 1977 г. стала попыткой реанимировать коммунизм, исчерпавший возможные резервы для укрепления идеологического аспекта режима. Признание партии «ядром политической системы» означало полную интеграцию партии и государства, что создало риски для последующего развития и сохранения СССР.

Эволюция конституционализма СССР позволяет увидеть, что каждая модель конституции расходилась с политической реальностью Конституция 1924 года закрепила федеральный принцип деления, но в действительности можно увидеть унитарную модель. Основной закон 1936 года несмотря на широкий спектр демократических прав, в реальности сочеталась с их систематическим несоблюдением. Конституция 1977 года оформила слияние партийной и политической системы. Можно сделать вывод, что конституционализм СССР относится имитационному, т.к. конституционные нормы утрачивают самостоятельное регулятивное значение и начинают функционировать как средство закрепления и воспроизводства политического режима.

Роль правовых реформ периода перестройки в трансформации политического режима

Институт конституционализма оказал значительное влияние на СССР в период перестройки. За 6 лет, которые проходил процесс перестройки было написано огромное число правовых актов, законов, а также внесены поправки в Конституцию. В период перестройки Конституция редактировалась в 1988 г., 1989 г., 1990 г.

Первые поправки основной закон были представлены в 1988 году, когда после XIX всесоюзной партийной конференции КПСС, после которой сформировались два высших органа Совет народных депутатов и Верховный совет СССР. Съезд народных депутатов СССР состоял из 2250 депутатов. В состав Верховного Совета СССР входили 542 депутата, которые были разделены на две равные по численности палаты - Совет Союза и Совет Национальностей, а также Председатель и заместитель Председателя Верховного Совета СССР. Совет народных депутатов согласно статье 2 имеют полномочия 5 лет.¹⁹ Создание нового демократического органа позволило провести первые демократические выборы в марте 1989 года. В декабре 1989 года Основной закон снова редактируется. Так в главе 13 меняется статья 95 «Выборы народных депутатов проводятся по одномандатным и многомандатным избирательным округам на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании». Часть народных депутатов союзных и автономных республик, если это предусмотрено конституциями республик, может избираться от общественных организаций».²⁰ Изменение принципов избирательной

¹⁶ Конституция "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 02.11.1977 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. Ст. 6 с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.

¹⁷ Медушевский А.Н. Политическая история русской революции: нормы, институты, формы социальной мобилизации в XX веке. М.; Спб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. С.501.

¹⁸ Конституция "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 02.11.1977 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. Ст. 2 с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.

¹⁹ Закон СССР от 01 декабря 1988 года № 9853-ХI «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» // Ведомости ВС СССР. 1988. № 49. Ст. 727.

²⁰ Закон СССР " "Об изменениях и дополнениях статьи 125 Конституции (Основного Закона) СССР" от 23.12.1989 № 974-1 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. Ст. 125 с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.

системы способствовала проведению легитимных выборов с последующей демократизацией политического режима СССР.

В 1990 году последовало еще одно изменение Конституции СССР. Согласно закону «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР»²¹ вводится должность президента СССР «Президентом СССР может быть избран гражданин СССР не моложе тридцати пяти и не старше шестидесяти пяти лет. Одно и то же лицо не может быть Президентом СССР более двух сроков.

Президент СССР избирается гражданами СССР на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет». Одновременно с учреждением поста президента из преамбулы Конституции исключают слова "Взрослая руководящая роль Коммунистической партии - авангарда всего народа" и меняют формулировку статьи 6, убирая слова «О направляющей роли партии». Новая формулировка звучала следующим образом «Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами»²². Появление поста президента и изменение формулировки статьи 6 означало конечную переориентацию политического режима в сторону демократии.

Параллельно с реформированием Основного закона СССР начинается политико-правовой конфликт «война законов», который подразумевал противостояние органов власти СССР и РСФСР. Это противостояние стало возможным после «парада суверенитетов».²³ Задача РСФСР была разграничить полномочия с союзными органами власти, а СССР стремилось не допустить создание отдельных институтов. Пиком противостояния стало утверждение должности президента РСФСР, и 24 апреля 1991 года ВС РСФСР был принят закон «О Президенте РСФСР»²⁴. Теперь и в СССР, и в РСФСР были президенты, которые имели разное представление о дальнейшем развитии стран. Б. Ельцин проводил политику суверенизации, стремясь к тому, чтобы РСФСР вышла из состава СССР, а М. Горбачёв занимался созданием союзного договора.

Разрешение конфликта произошло в декабре 1991. Россия, Украина и Республика Беларусь подписали соглашение, согласно которому «СССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование».²⁵ Также по этому соглашению вместо СССР учреждается Содружество Независимых Государств (СНГ), в которое позднее вступили Азербайджан, Армения, Киргизия, Казахстан, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан, Молдова.

Правовые реформы периода перестройки сыграли ключевую роль в трансформации политического режима СССР, но при этом их воздействие носило противоречивый характер. С одной стороны изменения 1988-1990 гг. были направлены на демократизацию политической системы: реформирование избирательной системы, ослабление роли КПСС и

²¹Закон СССР "Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР" от 14.03.1990 № 1360-I // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. Ст. 189 с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.

²² Конституция "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 14.03.1990 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. Ст. 6 с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.

²³ Синцов Г.В., Битюцкий Е.В. Роль и последствия «Парада суверенитетов» 1990-1991 гг. В становлении и развитии Российской государственности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. №49. С. 62.

²⁴ Закон РСФСР "Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР" от 24.05.1991 № 1326-1 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1978 г. № 15. Ст. 121-1 с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.

²⁵ Постановление Верховного Совета РСФСР "О ратификации соглашения о создании содружества независимых государств" от 12.12.1991 № 2014-1 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991 г. № 51. Ст. 1798 с изм. и допол. в ред. от 08.12.1991.

учреждение поста президента. С другой стороны, данные реформы осуществлялись в условиях отсутствия устойчивых правовых механизмов, которые способны были бы обеспечить управляемость процессов трансформации. В результате конституционализм в период перестройки стал фактором дестабилизации политической системы. Закрепленные демократические принципы стали использоваться различными политическими акторами для опаривания власти союзного центра, что завершилось распадом СССР.

Трансформация политического режима СССР находилась в прямой зависимости от института конституционализма и его эволюций. Институт конституционализма на различных этапах становления СССР выполнял функции и институционального оформления, и функции легитимации. Анализ Основного закона СССР периода 1924 г., 1936 г., 1977 г. показал, что советский конституционализм носил преимущественно имитационный характер. Реальные политические практики отклонялись от конституционных норм. В период перестройки демонтаж институтов сопровождался конституционно-правовыми изменениями. В результате конституционализм утратил стабилизирующую функцию и стал инструментом перераспределения власти между акторами. В условиях трансформации политического режима конституционализм выступает катализатором системного кризиса.

Список источников

1. Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 06.07.1923 // Известия ЦИК СССР. 1924 г. № 150. Ст. 617 с изм. и допол. в ред. от 31.01.1924.
2. Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 05.12.1936 // Известия ЦИК СССР. 1936 г. № 283. с изм. и допол. в ред. от 05.12.1936.
3. Конституция СССР "Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик" от 02.11.1977 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.
4. Закон СССР "Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР" от 14.03.1990 № 1360-I // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977 г. № 41. Ст. 189 с изм. и допол. в ред. от 07.10.1977.
5. Закон СССР от 01 декабря 1988 года № 9853-XI «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» // Ведомости ВС СССР. 1988. № 49. Ст. 727.
6. Постановление Верховного Совета РСФСР "О ратификации соглашения о создании содружества независимых государств" от 12.12.1991 № 2014-1 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991 г. № 51. Ст. 1798 с изм. и допол. в ред. от 08.12.1991.
7. Договор, декларация и постановления 1-го съезда Советов об образовании Союза ССР. Ф. 3316. Оп. 1. Д. 11. Л. 58-64.
8. Закон СССР "О кооперации в СССР" от 26.05.1988 № 8999-XI // Ведомости ВС СССР. 1988 г. № 22. Ст. 355 с изм. и допол. в ред. от 01.07.1988.
9. Баев В.Г. Конституционализм как понятие и научная проблема // Ленинградский юридический журнал. 2008. №3. С.1-18.
10. Конституционализм: идеал и/или реальность: Сборник материалов дискуссии за круглым столом 4 февраля 2011 года / Под ред. Б.А. Страшуна, И.А. Алебастровой. — М.: Институт права и публичной политики, 2012. — С. 24-25.
11. Синцов Г.В., Битюцкий Е.В. Роль и последствия «Парада суверенитетов» 1990-1991 гг. В становлении и развитии Российской государственности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. №49. С. 62.
12. В.Е. Чиркин. Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. — 656 с.
13. Медушевский А.Н. Политическая история русской революции: нормы, институты, формы социальной мобилизации в XX веке. — М.; Спб.: Центр гуманитарных

инициатив, 2017. – 656 с.

14. Мухаев Р. Т. Политология. Теория и механизмы функционирования политики: учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2026. — 365 с.

15. Жертвы Большого террора и репрессий 30-х годов XX века. Кадры из архива // РИА новости URL: <https://ria.ru/20131030/970871825.html> (дата обращения: 15.05.2024).

16. Geddes B., Wright, J., & Frantz, E. (2014). Autocratic breakdown and regime transitions: A new data set. *Perspectives on politics*, 12(2), 313-331. А.Т.

Сведения об авторах

Яковец Мария Дмитриевна, студент, Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

Рожкова Зинаида Игоревна, к.полит.наук, доцент факультета политологии, Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия.

Information about the author

Yakovets Maria Dmitrievna, student, State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia.

Rozhkova Zinaida Igorevna, PhD. Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science, State Academic University of Humanities, Moscow, Russia.