

Асонов Сергей Владимирович
Поволжский государственный университет сервиса
Скорниченко Наталья Николаевна
Поволжский государственный университет сервиса

Методический подход к идентификации латентных полюсов роста конкурентоспособности региона на основе многокритериального анализа

Аннотация. В статье рассматривается проблема выявления скрытых (латентных) полюсов экономического роста, которые не фиксируются традиционными методами регионального анализа, но обладают высоким мультипликативным потенциалом. Предложен авторский методический подход, базирующийся на многокритериальной оценке, включающий пять групп показателей: локализация, производительность, инновационная активность, экспортная ориентированность и связанность с региональными цепочками добавленной стоимости. В отличие от классических методов, ориентированных на крупные объекты, разработанный инструментарий позволяет выявлять скрытые точки роста с высоким мультипликативным потенциалом. Апробация на данных Самарской области показала, что латентные полюса составляют около 37% от общего числа потенциальных точек роста и обеспечивают до 26% прироста валового регионального продукта при реализации поддерживающих мер. Разработанный подход может быть использован органами регионального управления для корректировки стратегий пространственного развития.

Ключевые слова: полюса роста, конкурентоспособность региона, латентные точки роста, многокритериальный анализ, идентификация, мультипликативный эффект, региональная экономика

Asonov Sergey Vladimirovich
Volga Region State University of Service
Skornichenko Natalya Nikolaevna
Volga Region State University of Service

A methodological approach to identifying latent poles of regional competitiveness growth based on multi-criteria analysis

Abstract. This article examines the problem of identifying hidden (latent) poles of economic growth that are not captured by traditional methods of regional analysis but possess high multiplier potential. We propose a proprietary methodological approach based on a multicriteria assessment, including five groups of indicators: localization, productivity, innovation activity, export orientation, and connectivity with regional value chains. Unlike traditional methods focused on large-scale projects, the developed tools enable the identification of hidden growth points with high multiplier potential. Testing using data from the Samara Region revealed that latent poles account for approximately 37% of the total number of potential growth points and can account for up to 26% of the gross regional product increase when implementing support measures. The developed approach can be used by regional governments to adjust spatial development strategies.

Keywords: growth poles, regional competitiveness, latent growth points, multicriteria analysis, identification, multiplier effect, regional economy

Введение

Теория полюсов (центров) роста, заложенная в работах французского экономиста Франсуа Перру, долгое время оставалась одной из ключевых парадигм регионального развития. Перру утверждал, что экономический рост не возникает равномерно, а концентрируется в определенных точках – полюсах, откуда затем распространяется на остальную территорию через механизмы диффузии [1].

Однако классические методы идентификации полюсов роста имеют серьезные ограничения. Они ориентированы преимущественно на крупные объекты: предприятия с численностью занятых свыше 5–10 тысяч человек, особые экономические зоны, территории опережающего развития, крупные логистические узлы [2]. В результате за рамками анализа остаются относительно небольшие, но обладающие высоким внутренним потенциалом производственные и сервисные локализации. Опыт последних лет показывает, что именно такие «незаметные» образования нередко становятся драйверами экономической активности на уровне муниципальных районов [3].

Таким образом, возникает необходимость в разработке методического инструментария, который позволял бы идентифицировать латентные (скрытые) полюса роста на основе доступных статистических данных, но с применением многокритериального анализа, учитывающего не только размер, но и качественные характеристики экономической активности.

Цель исследования заключается в разработке и апробации методического подхода к идентификации латентных полюсов роста конкурентоспособности региона, использующий систему из пяти групп критериев и алгоритм пороговой фильтрации.

Ход исследования

Под латентным полюсом роста в рамках данной статьи нами понимается локализованное пространственное образование (отдельное предприятие, группа связанных предприятий, промышленная площадка, сельское поселение с высокой деловой активностью), которое в текущий момент не входит в официальные перечни точек роста, но удовлетворяет следующим условиям:

1. Демонстрирует устойчивые положительные темпы ключевых экономических показателей на протяжении не менее трех лет.
2. Имеет мультипликативные связи с другими хозяйствующими субъектами внутри региона.
3. Обладает нереализованным экспортным или межрегиональным потенциалом.

В отличие от традиционных методов, которые ориентированы на абсолютные значения выпуска продукции либо количество занятых в экономике [1, 2], здесь применяемый подход базируется на относительных и структурных параметрах. Благодаря этому удастся выявить объекты, которые из-за небольших масштабов остаются незамеченными при стандартных способах ранжирования.

Использование данного подхода для выявления скрытых (латентных) полюсов, усиливающих конкурентоспособность региона, через многокритериальный анализ объясняется тем, что какой-либо единичный индикатор не способен надежно различить латентный полюс роста и рядовую экономическую деятельность. Так, высокий коэффициент локализации порой соседствует с очень низкой производительностью труда, а активные инновации – с отсутствием связи с местной экономикой, образуя «анклавный» эффект [4].

Предложенная система состоит из пяти групп оценочных критериев, и каждая из них раскрывается через конкретные поддающиеся измерению показатели.

Первая группа – локализационные индикаторы. Они показывают, насколько сильно экономическая активность в данном объекте (или на данной территории) отклоняется от среднерегионального уровня. Используются два показателя:

1. Коэффициент локализации занятости:

$$L_{emp} = \frac{e_{ir}/E_r}{e_i/E}, \quad (1)$$

где e_{ir} – занятость в i -том виде деятельности в рассматриваемом локальном образовании, E_r – общая занятость в локальном образовании, e_i – занятость по отрасли в регионе, E – общая занятость в регионе.

2. Коэффициент локализации выручки – аналогично по обороту.

Вторая группа – производительные индикаторы. Показатели этой группы призваны отличить «мертвые» зоны концентрации (например, старые промышленные площадки с высокой занятостью, но низкой отдачей) от эффективных производств. Используются:

- выработка на одного занятого в сопоставимых ценах;
- темп роста выработки за последние три года (не ниже 103% ежегодно).

Третья группа – инновационная активность. Измеряется через:

- долю затрат на технологические инновации в выручке;
- наличие патентов, лицензий или ноу-хау, подтвержденных документально;
- участие в цепочках поставок для крупных инновационных предприятий.

Выбор именно трех компонентов обусловлен тем, что формальная статистика инноваций в России страдает от неполноты охвата малых предприятий [5].

Четвертая группа – экспортная ориентированность. Латентный полюс роста часто уже работает на внешние рынки, но делает это либо через посредников (что не отражается в его собственной отчетности), либо в формате несырьевого экспорта, не попадающего в сводки крупных экспортеров. Используются:

1. Доля экспорта в выручке (по данным таможи, если объект сам осуществляет экспорт, либо по косвенным оценкам через контракты с региональными экспортерами).

2. Разнообразие стран-контрагентов.

Пятая группа – связанность с региональными цепочками добавленной стоимости. Наиболее сложная для измерения группа, но критически важная. Предлагаются два показателя:

1. Доля промежуточной продукции, поставляемой на предприятия того же региона (по данным о счет-фактурах).

2. Участие в кооперационных проектах с региональными институтами развития (промышленные парки, центры кластерного развития).

Итоговая оценка по каждому объекту – сумма баллов по пяти группам. Сводная система критериев представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Система критериев идентификации латентных полюсов роста региона

№	Группа критериев	Показатель	Условие	Баллы
1	Локализация	Коэффициент локализации занятости или выручки	$L > 1,5$	2
			$1,2 < L \leq 1,5$	1
			$L \leq 1,2$	0
2	Производительность	Выработка на занятого относительно среднерегионального уровня	выше на 30% и более	2
			выше на 10–30%	1
			ниже	0
		Темп роста выработки за 3 года	$\geq 103\%$ ежегодно (бонус)	+1
3	Инновационная активность	Доля затрат на инновации в выручке	$> 2\%$	2
			1–2%	1
		Наличие патентов/лицензий	есть	1
		Участие в цепочках поставок инновационных предприятий	есть	1
4	Экспортная ориентированность	Доля экспорта в выручке	$> 10\%$	2
			5–10%	1
		Число стран-контрагентов	более 3	1
5	Связанность с региональными	Доля внутрирегиональных поставок	$> 20\%$	2
			10–20%	1

№	Группа критериев	Показатель	Условие	Баллы
	цепочками	Участие в кооперационных проектах	есть	+1
	Максимальный балл			13

Источник: составлено авторами

Апробация предложенного методического подхода проведена на основе данных Самарской области – одного из ведущих индустриальных и инновационных регионов Приволжского федерального округа. Выбор региона обусловлен его высокой диверсификацией экономики, наличием сложившихся кластерных структур и значительным научно-производственным потенциалом, что создает благоприятную среду для выявления латентных полюсов роста [1, 6].

Исходный пул объектов сформирован из 1287 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных на территории Самарской области и имеющих годовую выручку не менее 50 млн руб., а также 27 муниципальных образований с численностью населения более 5 тыс. человек.

Результаты расчетов по предложенной методике представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение объектов Самарской области по интегральному баллу

Балл	Категория	Количество объектов	Доля от общего числа, %
10–13	Высокий потенциал	22	5,1
7–9	Средний потенциал	56	13,0
4–6	Умеренный потенциал	121	28,1
0–3	Не являются полюсами	231	53,8
Итого		430	100

Источник: рассчитано авторами по данным УФНС по Самарской области и Самарастата

Из первоначального пула (1287 предприятий и 27 муниципальных образований) после фильтрации по выручке и численности населения остался 431 объект; один объект исключен из-за неполноты данных.

После исключения объектов, уже включенных в действующие стратегические документы Самарской области (перечни резидентов ОЭЗ «Тольятти», индустриальных парков, официальные участники инновационных территориальных кластеров), были идентифицированы латентные полюса роста (таблица 3).

Таблица 3 – Идентификация латентных полюсов роста Самарской области

Категория потенциала	Всего объектов	Исключено (официальные точки роста)	Латентные полюса
Высокий (10–13 баллов)	22	14	8
Средний (7–9 баллов)	56	19	37
Умеренный (4–6 баллов)	121	15	106
Итого	199	48	151

Источник: составлено авторами на основе реестров Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области.

Общее число идентифицированных латентных полюсов роста в Самарской области составило 151 объект, что составляет 37,6% от прошедших первичный отбор объектов (430). Среди них – преимущественно малые и средние предприятия, локализованные в муниципальных районах, прилегающих к крупным промышленным центрам (Волжский, Ставропольский, Красноярский районы), а также ряд специализированных производств на

территории городов Сызрань, Октябрьск и Похвистнево, не входящих в официальные реестры точек роста.

Для проверки валидности подхода проведен ретроспективный анализ 25 латентных полюсов из категорий «высокий» и «средний» потенциал. Результаты верификации представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты ретроспективной верификации латентных полюсов роста (n=25)

№	Показатель	Значение для латентных полюсов	Среднее по региону
1	Среднегодовой темп роста выручки (2023–2024 гг.), %	16,5	5,2
2	Доля объектов, подтвердивших прогнозируемый рост, %	84,0	–
3	Доля объектов, расширивших кооперационные связи, %	76,0	18,0
4	Доля объектов, вышедших на новые рынки (внутренние или внешние), %	52,0	9,5

Источник: рассчитано авторами по данным налоговой отчетности и опросам регионального центра «Мой бизнес»

У 21 из 25 объектов подтвердились прогнозируемые высокие темпы роста выручки. Четыре объекта из умеренной категории не показали существенного роста – в трех случаях это было связано с отсутствием доступа к инженерной инфраструктуре, в одном – с кадровыми ограничениями.

Согласно исследованию Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, креативные индустрии демонстрируют высокую экономическую эффективность, однако лишь немногие из них включены в официальные стратегические документы. Предложенный подход позволил идентифицировать эти объекты как потенциальные полюса роста.

Оценка потенциального вклада латентных полюсов в валовой региональный продукт (ВРП) Самарской области проводилась методом экстраполяции на основе мультипликативных эффектов, зафиксированных в действующих индустриальных парках. По данным Министерства экономического развития и инвестиций, резидентами государственных индустриальных парков Самарской области вложено 6,7 млрд руб. инвестиций, создано 374 рабочих места (на начальном этапе), а общий объем инвестиций по всем индустриальным паркам превысил 35 млрд руб. [6]. Расчет потенциального эффекта от поддержки латентных полюсов представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Прогнозная оценка воздействия скрытых точек опережающего развития на хозяйственную систему Самарского региона

№	Показатель	Значение
1	Количество идентифицированных латентных полюсов	151
2	Ожидаемый объем дополнительных инвестиций (с понижающим коэффициентом 0,6), млрд руб.	8–10
3	Ожидаемое создание новых рабочих мест	2 500–3 000
4	Ожидаемый прирост ВРП от латентных полюсов, млрд руб.	7,8
5	Доля в общем прогнозируемом приросте ВРП по всем точкам роста, %	26

Источник: оценка авторов на основе данных [7] и собственных расчетов.

Полученные данные подтверждают выдвинутое предположение о наличии в Самарской области существенного неиспользуемого потенциала экономического роста, который остается незамеченным при применении стандартных способов идентификации точек развития. Наибольшую актуальность это приобретает для монопрофильных городов региона (Тольятти, Чапаевск, Октябрьск), где диверсификация хозяйства за счет

поддержки скрытых латентных полюсов способна уменьшить зависимость местной экономики от градообразующих предприятий.

Предлагаемая методика обладает рядом отличий от уже существующих инструментов. Во-первых, она дает возможность обнаруживать объекты, которые при разработке стратегий пространственного развития традиционно обходят вниманием из-за их малой величины. Во-вторых, применение пяти разнородных групп критериев сокращает вероятность появления субъективных искажений и смещения фокуса в сторону какого-либо отдельного индикатора. В-третьих, представленный алгоритм поддается автоматизации и может быть интегрирован в региональные информационно-аналитические системы [7].

Выводы

В ходе исследования разработан и апробирован методический подход к идентификации латентных полюсов роста конкурентоспособности региона, основанный на многокритериальном анализе пяти групп индикаторов: локализация, производительность, инновационная активность, экспортная ориентированность, связанность с региональными цепочками добавленной стоимости.

Апробация на данных Самарской области показала, что латентные полюса составляют около 37,6% от всех потенциальных объектов (151 из 430) и могут обеспечить до 26% дополнительного прироста валового регионального продукта при условии адресной поддержки. Ретроспективная верификация подтвердила прогностическую силу разработанного инструмента: у 84% объектов из выборки подтвердились прогнозируемые высокие темпы роста.

Список источников

1. Миронова Е. А. Инновационная основа модернизации регионального промышленного комплекса / Е. А. Миронова, А. С. Горький. – Самара : Общество с ограниченной ответственностью "САМАРАМА", 2023. – 185 с. – ISBN 978-5-605-08697-0.
2. Кузнецова О.В. Экономическая дифференциация муниципальных образований Российской Арктики и их восприимчивость к федеральным преференциям / О.В. Кузнецова. – DOI 10.17059/ekon.reg.2024-2-8 // Economy of Regions (Экономика региона). – 2024. – Т. 20, № 2. – С. 462–476.
3. Проблемы экономической безопасности в условиях многополярности современного мира / В. А. Агрелова, О. Г. Аркадьева, М. И. Бажанова [и др.]. – Челябинск : Южно-Уральский государственный университет, 2025. – 316 с. – ISBN 978-5-696-05587-9.
4. Подиновский В. В. Многокритериальные задачи принятия решений: теория и методы анализа : учебник. – 1-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 486 с. – (Высшее образование ; 76). – ISBN 978-5-534-15673-7.
5. Лигидов Р. М. Малый и средний бизнес: современные вызовы в условиях формирования новой экономической модели развития России / Р. М. Лигидов, Е. О. Таппасханова, А. Б. Нагоев, Р. А. Токмакова // Экономика и предпринимательство. - 2025. - № 8 (181). - С. 214–220. - DOI: 10.34925/EIP.2025.181.8.036.
6. Миронова Е. А. Аналитический обзор процессов модернизации промышленного комплекса в Самарской области // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2024. – Т. 20, № 1 (76). – С. 11–17. – DOI: 10.65891/2949-1983-2024-20-1-11-17.
7. Оруч Т. А. Региональные аспекты планирования в системе государственного стратегического управления // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 80–91. – DOI: 10.18287/2542-0461-2022-13-2-80-91.

Сведения об авторах

Асонов Сергей Владимирович, аспирант 3 курса, направление подготовки 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика Поволжский государственный университет сервиса, Россия.

Скорниченко Наталья Николаевна, кандидат экономических наук, доцент директор Высшей школы экономики и управления, Поволжский государственный университет сервиса, Россия.

Information about the authors

Asonov Sergey Vladimirovich, third-year postgraduate student, major 5.2.3: Regional and Sectoral Economics, Volga Region State University of Service, Russia.

Skornichenko Natalya Nikolaevna, PhD in Economics, Associate Professor, Director of the Higher School of Economics and Management, Volga Region State University of Service, Russia.