

Рецензия

на статью Бандурина И.П., Хажоков М.М., Зурнаджиди С. «Современные тенденции ресурсосбережения в системе обращения с отходами в России и мире»

Актуальность исследования

Актуальность работы обусловлена переходом от линейной схемы «произвёл — использовал — выбросил» к рациональной модели, в которой отходы рассматриваются не как бесполезный мусор, а как потенциальный источник вторичных ресурсов. Авторы справедливо связывают проблему обращения с отходами не только с экологией, но и с рациональным использованием сырья, энергии и материалов, что делает ресурсосбережение одним из основных направлений развития современной экономики. Убедительно показана растущая нагрузка на полигоны и городскую инфраструктуру на фоне увеличения объёмов мусора. Тема усиливается противоречивым положением России, где уровень переработки постепенно растёт, но основная часть отходов по-прежнему направляется на захоронение из-за нехватки перерабатывающих мощностей, слабого раздельного сбора, низких тарифов на захоронение и недостаточных инвестиций. Обращение к структуре твёрдых коммунальных отходов, где органика, бумага, картон и пластик формируют основную долю, придаёт постановке проблемы практическую конкретность.

Научная новизна

Научная новизна работы носит преимущественно аналитико-обобщающий характер и состоит в систематизации актуальных статистических данных о состоянии отрасли переработки в России и за рубежом за 2025 год. Ценность представляет сравнительный анализ ключевых показателей России, Германии, среднего по ЕС и США, наглядно демонстрирующий отставание отечественной системы: доля переработки и утилизации 33,5% против 70% в Германии при доле захоронения 62,3%, уровень раздельного сбора 14% против 80%, инвестиции 20 долл./чел. против 220 долл./чел. Информативен рейтинг стран по уровню утилизации, где Россия занимает 78 место, а также

приведённая динамика роста уровня переработки в России с 8,8% в 2019 году до 31,8% в 2024 году. Работа сводит воедино разрозненные показатели глобального рынка переработки и морфологической структуры ТКО, формируя целостную картину отраслевых тенденций.

Практическая значимость

Практическая значимость определяется чётко обозначенными проблемными узлами российской системы обращения с отходами и ориентирами их преодоления. Авторы конкретизируют дефицит перерабатывающих мощностей (32 млн тонн против 85 млн тонн образуемых отходов), низкое качество раздельного сбора с уровнем отсева 45–60% против 15–20% в Европе, экономическую привлекательность захоронения при тарифе около 850 руб./т против 15 000 руб./т в Германии и отставание в развитии термической переработки. Практически ориентирован вывод о необходимости приоритетного развития переработки органики, бумаги, картона и пластика как крупнейших категорий ТКО. Оценка достижимости целевого показателя 45% к 2030 году при сохранении темпа роста показывает применимость выводов для планирования отраслевой политики, расширения раздельного сбора и наращивания инвестиционной поддержки.

Статья рекомендована к печати в научном журнале.

Рецензент – Гребеник Виктор Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Reviewer – Grebenik Victor Vasilyevich, Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

