

Лабутина Ирина Геннадьевна
ГБПОУ города Москвы "Московский индустриальный колледж"
Гербут Елена Анатольевна
Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
Николаева Полина Владимировна
КВВУ им. С.М. Штеменко

Гуманитарное образование как фактор формирования ноосферного сознания

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования ноосферного сознания как важного условия перехода общества к устойчивому развитию, необходимым фактором формирования которого выступает гуманитарное образование. Опыт решения глобальных проблем мировым сообществом доказывает необходимость в переходе человечества к новому, ноосферному мировоззрению, в основе которого экологическое сознание и личностная ответственность. Автор концепции ноосферного общества В.И. Вернадский полагал, что в его основе лежит осознание человеком личной причастности ко всему происходящему в экосистеме Земля. В современной промышленной парадигме эти идеи приобрели свою практическую реализацию в феномене Индустрия 5.0. Процесс трансформации производства, необходимость решения глобальных проблем требуют гуманизации всех сфер деятельности человека. Гуманитарное знание формирует ценностные ориентиры личности, чувство сопричастности к целому и способствует развитию экологического мировоззрения.

Ключевые слова: гуманитарные науки, цифровое общество, информационное общество, образование, В.И. Вернадский, ноосфера, мировоззрение.

Labutina Irina Gennadyevna
Moscow Industrial College, Moscow
Gerbut Elena Anatolyevna
Krasnodar branch of the Plekhanov Russian University of Economics
Nikolaeva Polina Vladimirovna
S.M. Shtemenko Military Academy

Humanitarian Education as a Factor in the Formation of Noospheric Consciousness

Abstract. The article discusses the problem of forming a noosphere consciousness as an important condition for society's transition to sustainable development, and the necessary factor for its formation is humanitarian education. The global community's experience in solving global problems proves the need for humanity to transition to a new, noosphere worldview based on ecological consciousness and personal responsibility. The author of the concept of a noosphere society, V.I. Vernadsky, believed that it is based on the individual's awareness of their personal involvement in everything that happens in the Earth's ecosystem. In the modern industrial paradigm, these ideas have been practically implemented in the phenomenon of Industry 5.0. The process of production transformation and the need to solve global problems require the humanization of all human activities. Humanitarian knowledge forms the individual's value orientations, a sense of belonging to the whole, and contributes to the development of an ecological worldview.

Keywords: humanities, digital society, information society, education, V.I. Vernadsky, noosphere, worldview.

Понятия «информационное общество» и «цифровое общество», которые еще в конце XX века употреблялись с многочисленными оговорками и принимались гуманитариями в качестве рабочей гипотезы, на сегодняшний день приобрели уже достаточно устойчивые значения и широкое употребление[3]. И, хотя их концептуализация еще не завершена, сегодня можно с достаточным на то основанием прибегнуть к данным понятиям для описания современной социокультурной ситуации. Исследователи современного общества в качестве важнейших его черт указывают приоритет информации во всех сферах производства и экономической деятельности, воспроизводство капитала, развитие всемирных коммуникаций. Все эти явления приводят к изменениям пространственно-временных границ, политики в области распределения и потребления материальных благ, стиранию этно-национальных различий и пересмотру традиционных этических концепций. Перечисленные факторы свидетельствуют о том, что на современном этапе развития человечества происходит становление качественно новой системы общественных отношений, которая несет в себе парадигмальные изменения основ бытия человека на всех его уровнях – личностном, межличностном и биосферном.

Согласно учению В.И. Вернадского непрерывное развитие человеческой культуры и широкомасштабное ее воздействие на окружающую природную среду приводит к преобразованию биосферы в ноосферу – сферу разума, основной составляющей которой будут научная мысль и деятельность человека. Если сравнить современное состояние экосистемы нашей планеты с теми последствиями преобразования биосферы в ноосферу, которые описал ученый, можно прийти к выводу, что процесс становления ноосферы подходит к своему завершающему этапу – мы можем констатировать рост культурной биохимической энергии человечества, загрязнение окружающей среды, появление техногенных катастроф, наличие в арсенале человечества оружия массового поражения. Что касается истощения лучших природных ресурсов, то, по прогнозам ученых, – это перспектива ближайшего будущего.

К сожалению, прогнозы русского мыслителя сбываются – опираясь на свой разум человечество стремительно преобразовывает природную среду, не задумываясь о последствиях своей деятельности. Отношение культуры и природы имеют в основном односторонний характер, в котором субъектом отношений является человек и создаваемая им культурная среда, а объектом воздействия – природа. Такое прагматическое отношение к природе приводит к нарушению экологического баланса и появлению глобальных экологических проблем. Оно возможно тогда, когда человек не осознает полностью масштабов своего воздействия на природу.

Рост производства и населения Земли в XX веке сделало глобальными масштабы загрязнения окружающей среды и истощения ресурсов. Эта проблема стала очевидной для мирового сообщества еще в конце прошлого века. В 1994 году в Рио-де-Жанейро на конференции ООН была принята «концепция устойчивого развития», цель которой обеспечить баланс между обществом и окружающей средой, между потребностями и ресурсами роста.

Таким образом, основная идея В.И. Вернадского - преобразование биосферы в интересах свободно мыслящего человечества – юридически вступила в силу и приобрела общемировое значение. Однако, проблема формирования биосферного сознания до сих пор не решена.

Глобальные проблемы, векторы которых расходятся во всех направлениях системы человеческого бытия (человек – человек, человек – природа, человек - культура) являются предметом научного размышления уже более шестидесяти лет. Но это не значит, что они решаются в масштабах человечества, поскольку упразднение их основных причин (роста

производства и потребления) противоречит мировоззрению современного человека. Чтобы реализовать концепцию устойчивого развития человечество должно осознать опасность преобладающих тенденций и выработать новые научные и политические парадигмы развития и существования. Поскольку в жизни человека огромную роль играют ценности, формирующиеся под действием ментального поля, следовательно, необходимо изменить систему ценностей культуры, чтобы изменить сознание человека [2]. Необходимо изменить мировоззрение, чтобы сохранить жизнь для себя и потомков. На данный момент эта проблема не решена.

Предотвратить развитие мирового сценария в сторону разрушения, возможно, в первую очередь, через изменение мировоззрения, внедрение в массы основ экологического и этического сознания. Эту сложную задачу способны решить только специалисты высшего звена, которые, в свою очередь, должны почерпнуть необходимые знания в процессе получения образования и, прежде всего, из курса гуманитарных дисциплин, основным предметом которых является сам человек в окружающем его социо-природном мире.

Важнейшим институтом социализации и получения знаний о мире является образование. Поэтому вопрос формирования экологического сознания непосредственно касается высшего профессионального образования, поскольку именно благодаря этому институту личность достигает того этапа социализации, который соответствует ее максимальной адаптации к окружающей культурной среде.

Поскольку именно человек получивший высшее образование способен быстрее осознать, а значит и попытаться решить те общемировые проблемы, с которыми столкнулось современное человечество, он выступает в авангарде происходящих социокультурных изменений, являясь аттрактором в системе, так как именно он в состоянии не только предвидеть развитие событий, но и повлиять на них.

Увеличение количества применяемых в отдельной отрасли производства знаний обосновывает растущую специализацию высшего профессионального образования, увеличения количества в его составе прикладных дисциплин, позволяющих совместить высокую наукоемкость современных технологий с запросами конкретного вида деятельности. В то же время, объективная потребность в увеличении доли специализированных знаний ставит вопрос о значении для профессионального образования дисциплин общегуманитарного цикла, об их содержании и роли в обучении студентов высшей школы.

Прежде всего, необходимо учитывать то, что парадигмальные изменения, произошедшие в современной естественнонаучной картине мира, связаны с привнесением в объект научного познания принципов субъективности. Важнейшие открытия современного естествознания: неевклидовы геометрии, теория относительности, квантовая механика, открытия в области генетики обнаружили зависимость результатов процесса познания от познающего субъекта. Исследования в области биохимии, экологии и семиотики выявили теснейшую связь человека и окружающей его природы, ярким подтверждением чему служит появившееся в начале прошлого века в естествознании понятие «ноосфера», которое позже было дополнено учением об антропном принципе. Эти факторы привели к тому, что важнейшими методологическими принципами современного естествознания являются системный подход и концепция Коэволюции, смысл которых заключается в том, что объектами современной науки выступают сложноорганизованные системы, изменения в которых взаимообусловлены как на материальном, так и на духовном уровне. Таким образом, современная наука исходит из идеи взаимосвязи объекта и субъекта познавательной и творческой деятельности, духовного и естественного[4]. Это доказывает необходимость глубоких познаний в области мыслительных и творческих способностей человека при изучении мира естественного, а, значит, важность и необходимость для высшего профессионального образования гуманитарного знания, которое, на сегодняшний

день, выступают методологическим и эвристическим базисом для естественно-научных и прикладных дисциплин [1].

Важной специфической чертой высшего образования, независимо от специализации, является также то, что оно имеет безусловную гуманитарную направленность: в первую очередь высшая школа осуществляет подготовку управленческих кадров всех отраслей деятельности и педагогов[5]. Современный специалист должен уметь организовать трудовую деятельность, свою и коллектива, уметь предвидеть развитие событий, касающихся его сферы деятельности для того, чтобы адекватно реагировать на меняющуюся социокультурную обстановку и принимать правильные решения. Названные умения можно свести к одной способности – способности мыслить проблемно. В свете стремительно изменяющейся социокультурной ситуации, каковой является наша современность, глобализации культуры и экономики способность воспринимать окружающий мир как проблему должна быть основной для менеджера всех уровней.

Современное общество требует разработки альтернативных сценариев развития современной культуры, а в авангарде изменившейся системы отношений может выступать только специалист высшего звена. Подготовить данные изменения, объективно оценить потребность в них можно лишь с позиций гуманитаристики, которая в состоянии дать многогранное описание сложившейся ситуации.

Все выше перечисленное подтверждает тот факт, что образовательные программы учебных заведений, должны включать обширный блок общегуманитарных дисциплин, основная цель которых - развитие у обучающихся проблемного мышления: способности адекватно оценивать ситуацию, предвидеть результаты ее развития и предлагать альтернативные варианты решения возникающих проблем.

Список источников

1. Гербут Денисова Е. А. Социализация личности: основные аспекты возникновения рефлексии и становления нравственности современного человека (анализ концепции М.М. Бахтина) / Е. А. Гербут Денисова. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2014. – 119 с. – ISBN 978-5-94672-636-8. – EDN WGQSGGL.

2. Гербут Е. А. Проблемы и перспективы гуманитарных исследований в России / Е. А. Гербут // Новые вызовы для экономики России: актуальные подходы и перспективные решения : сборник научных трудов студентов IX Международной межвузовской научно-практической конференции преподавателей и студентов, Краснодар, 24 апреля 2025 года. – Краснодар: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2025. – С. 66-72. – EDN TYOXYA.

3. Юшкина Т. В. Синергия правовых и моральных начал в механизме реализации защиты прав и свобод личности / Т. В. Юшкина, А. В. Дудченко, М. А. Голотова // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 11. – С. 116-119. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_11_116. – EDN RKDWVF.

4. Лях В. И. К вопросу о социальных функциях современной художественной жизни российского общества / В. И. Лях, Д. А. Сигида // Вестник Краснодарского государственного института культуры. – 2015. – № 1(1). – С. 10. – EDN TTEOCV.

5. Сигида Д. А. К вопросу о трудовой адаптации молодых специалистов / Д. А. Сигида, Д. В. Афанасьева // V Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы современных научных исследований: теория и практика" : Сборник научных трудов преподавателей, Краснодар, 22–23 апреля 2021 года. – Краснодар: Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», 2021. – С. 522-533. – EDN HILUFJ.

Сведения об авторах

Лабутина Ирина Геннадьевна, заведующий учебной частью ГБПОУ города Москвы "Московский индустриальный колледж" Краснодар, Россия, кандидат философских наук.

Гербут Елена Анатольевна, доцент кафедры корпоративного и государственного управления, Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Краснодар, Россия, доцент, кандидат философских наук.

Николаева Полина Владимировна, заведующий учебным кабинетом Краснодарского высшего военного орденов Жукова и Октябрьской Революции Краснознаменное училище имени генерала армии С.М. Штеменко, Краснодар, Россия, кандидат культурологии

Information about the author

Labutina Irina Gennadyevna, Head of the Educational Department of the Moscow Industrial College, Krasnodar, Russia, Candidate of Philosophy.

Gerbut Elena Anatolyevna, Associate Professor of the Department of Corporate and Public Administration, Krasnodar Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Krasnodar, Russia, Associate Professor, Candidate of Philosophy.

Nikolaeva Polina Vladimirovna, Head of the Educational Department of the Krasnodar Higher Military School of the Order of Zhukov and the Order of the October Revolution, Krasnodar, Russia, Candidate of Cultural Studies