

Рецензия

на статью Симагина С.Г., Матвеева Е.А., Черных О.Н. «Интенсификация процессов обучения персонала и студентов на основе применения автоматизированной обработки и анализа показателей качества образования»

Введение

Статья посвящена автоматизации оценки и анализа показателей качества образования при различных формах обучения. Авторы исходят из того, что наиболее затратными по времени элементами учебного процесса являются оценка и анализ его результатов, а их автоматизация позволяет сократить время обработки данных, применять визуализацию и аналитику, ускорять корректировку обучения и повышать мотивацию обучающихся. Заявленная перспектива — использование полученных данных для построения индивидуальных образовательных траекторий. Работа лежит на стыке педагогики и информационных технологий и имеет прикладную направленность.

Актуальность и новизна

Актуальность обусловлена ростом доли дистанционного обучения и потребностью в объективной, оперативной оценке его качества. Новизна работы состоит в авторской методике расчёта средней интегральной оценки и комплексной интегральной оценки по совокупности критериев, а также в реализующем её программном обеспечении, прошедшем государственную регистрацию как программа для ЭВМ. Практическая значимость подкреплена приводимыми результатами: авторы сообщают о сокращении скорости обработки в четыре раза, повышении точности в 1,8 раза и уменьшении времени внесения изменений в учебный процесс на 63 процента.

Содержание и структура

Изложение построено вокруг этапов проектирования системы в соответствии с ГОСТ 34.602-2020 на техническое задание. Последовательно раскрываются общие сведения, цели создания

системы, характеристика объекта автоматизации, требования к системе, а также разработка и тестирование. Подробно описан состав подсистем: загрузки приложения, подготовки входных данных, расчёта критериев и подготовки отчётов по интегральным оценкам. Определён набор критериев — средний оценочный балл, среднее время прохождения задания, удовлетворённость, посещаемость, средний балл проверки остаточных знаний через шесть и двенадцать месяцев — и виды работ студентов. Приводится сопоставление очного, дистанционного и интерактивного режимов с числовыми показателями прироста в пользу интерактивного обучения.

Выводы и рекомендации

Заключение резюмирует назначение программы и подтверждает намерение использовать интегральные оценки для построения индивидуальных траекторий. Работа носит завершённый прикладной характер и подкреплена зарегистрированным программным продуктом. Вместе с тем к тексту есть замечания: раздел «Этап 5. Разработка и тестирование системы» продублирован, что требует редакторской правки; методика формирования интегральных оценок и происхождение числовых результатов раскрыты недостаточно, желательно пояснить формулы и условия эксперимента. Полезным было бы также описание выборки и базы апробации. Указанные замечания устранимы и не снижают общей ценности работы, которая может быть рекомендована к публикации после доработки.

Статья рекомендуется к печати в научном журнале.

Рецензент: Зауторова Эльвира Викторовна, д.пед.наук, профессор Вологодский институт права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Россия, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия.

Reviewer: Zautorova Elvira Viktorovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, Leading Researcher at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia.



