

Рецензия

на статью Венина О.А., Грунин А.Г. «К вопросу о теоретически-прикладных аспектах института пробации»

Актуальность и значимость исследования

Актуальность исследования определяется становлением института пробации в Российской Федерации после принятия профильного федерального закона и практической потребностью в осмыслении его теоретико-прикладных оснований. Авторы обоснованно рассматривают пробацию как социально-юридический институт, интегрирующий элементы уголовного права, криминологии, социологии и психологии и направленный на ресоциализацию, социальную адаптацию и реабилитацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также осуждённых, чьё наказание не связано с изоляцией от общества. Значимость темы усиливается ролью пробации в снижении рецидива и восстановлении социальной справедливости, что делает её изучение своевременным как для науки, так и для правоприменительной практики.

Методология и содержание

Исследование носит теоретико-прикладной характер и опирается на анализ нормативных источников, включая Токийские правила и федеральный закон о пробации, а также на обобщение доктринальных позиций. Авторы прослеживают историю зарождения института в Европе в связи с осознанием низкой эффективности изоляционных санкций и обращаются к взглядам ряда учёных, раскрывающих пробацию как средство поддержания социальных связей, воспитательный механизм, санкцию и испытательный надзор с предупредительной функцией. Рассмотрены три действующие формы пробации, исполнительная, пенитенциарная и постпенитенциарная, с распределением полномочий между подразделениями системы исполнения наказаний, а также институциональные новации, включая Единый реестр лиц, подлежащих пробации, интегрированный с порталом государственных услуг. Привлечены статистические данные о числе обратившихся за помощью и получивших поддержку.

Содержание изложено логично, соотношение теоретического и прикладного материала выдержано.

Практическая ценность

Практическая ценность работы состоит в систематизации форм и задач пробации и в акценте на организационных механизмах её реализации, включая заключение соглашений с некоммерческими, религиозными и добровольческими объединениями и деятельность центров пробации. Авторы указывают на конкретные меры поддержки, такие как единовременная материальная помощь, квотирование рабочих мест и социальные контракты, что имеет прикладное значение для организации социальной работы с осуждёнными и лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Научная новизна

Научная новизна заключается в комплексном рассмотрении теоретических оснований и прикладных механизмов пробации на актуальном этапе её институционализации в России с учётом зарубежного опыта. Авторы обоснованно ставят вопрос о том, что действующая система пробации пока не обладает самостоятельным нормативным статусом альтернативного вида наказания или формы надзора, и аргументируют необходимость дальнейшей проработки правовых механизмов её интеграции в структуру уголовного правосудия.

Перспективы и выводы

Работа представляет собой содержательное теоретико-прикладное исследование с обоснованными выводами. Перспективным направлением видится углублённая разработка предложений по нормативному закреплению статуса пробационных мер, а также эмпирический анализ их результативности в снижении рецидива на более длительном временном горизонте. Полезным было бы расширение сравнительно-правового материала по отдельным зарубежным моделям. Статья соответствует требованиям к научным публикациям и рекомендуется к опубликованию.

Статья рекомендуется к печати в научном журнале.

Рецензент - Халифаева Анжела Курбановна – д.ю.н., профессор,
Дагестанский государственный университет

г. Махачкала, Россия

Reviewer - Khalifaeva Angela Kurbanovna – Doctor of Law, Professor,
Dagestan State University

Makhachkala, Russia

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Kurbanova', with a horizontal line at the end.