УДК 343.341:351.74
DOI 10.34755/IROK.2026.89.55.002

Садеков Рустем Рафекович
Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России;
Академия управления МВД России
Кулиниченко Татьяна Александровна
Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России
Федькин Евгений Николаевич
Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России

Синергетический подход к взаимодействию оперативных подразделений органов внутренних дел с другими правоохранительными структурами в борьбе с экстремизмом

Аннотация. Предмет исследования. В статье исследуются организационно-правовые, криминологические и информационно-аналитические аспекты межведомственного взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел с иными субъектами противодействия экстремистской деятельности. Особое внимание уделено условиям юридически значимого достижения синергетического эффекта: разграничению компетенций, стандартизации обмена данными, обеспечению ведомственного контроля и прокурорского надзора, допустимым пределам применения цифровой аналитики и защите прав граждан. Методология исследования. Методологическую основу составили формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, криминологический и статистический методы. Эмпирическая база включает открытые статистические сведения МВД России, данные судебной статистики, положения Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ, Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11, а также научные публикации 2021-2026 гг. Новизна исследования и выводы. Научная новизна состоит в разработке нормативно ориентированной модели межведомственной синергии, в которой цифровая интеграция рассматривается не как самостоятельная цель, а как правовой режим управляемого обмена оперативно значимой информацией. Обоснованы предложения о закреплении межведомственного стандарта обмена данными, введении единой карточки сообщения и матрицы компетенций, правового режима использования предиктивной аналитики как ориентирующего инструмента, создании постоянно действующих аналитических групп и цифровом аудите доступа к сведениям. Сделан вывод, что устойчивый синергетический эффект возможен только при одновременном соединении организационной совместимости, правовой определенности и процессуальной проверяемости принимаемых решений.

Ключевые слова: экстремизм, органы внутренних дел, оперативные подразделения, межведомственное взаимодействие, синергетический подход, оперативно-розыскная деятельность, цифровая аналитика, предиктивные модели, правовая стандартизация, национальная безопасность.

Sadekov Rustem Rafekovich
All-Russian Advanced Training Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia;
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Kulinichenko Tatyana Aleksandrovna
All-Russian Advanced Training Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Fedkin Evgeny Nikolaevich
All-Russian Advanced Training Institute

of the Ministry of Internal Affairs of Russia

A synergistic approach to cooperation between operational units of internal affairs bodies and other law enforcement agencies in combating extremism

Abstract. Subject of Research. This article examines the organizational, legal, criminological, and information-analytical aspects of interagency cooperation between operational units of internal affairs bodies and other entities involved in countering extremist activity. Particular attention is paid to the conditions for achieving a legally significant synergistic effect: the delineation of competencies, the standardization of data exchange, departmental control and prosecutorial oversight, the permissible limits of digital analytics, and the protection of citizens' rights. Research Methodology. The methodological basis of the study includes formal-legal, systemic-structural, comparative-legal, criminological, and statistical methods. The empirical basis comprises publicly available statistical data from the Ministry of Internal Affairs of Russia, judicial statistics, provisions of Federal Law No. 114-FZ of July 25, 2002, Federal Law No. 144-FZ of August 12, 1995, criminal and criminal-procedural legislation, Resolution No. 11 of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 28, 2011, and scholarly publications from 2021-2026. Novelty of the Research and Conclusions. The scientific novelty of the study lies in the development of a normatively oriented model of interagency synergy, in which digital integration is viewed not as an end in itself, but as a legal regime for the managed exchange of operationally significant information. The article substantiates proposals to formalize an interagency data exchange standard, introduce a unified information card and a competency matrix, establish a legal regime for the use of predictive analytics as an orienting tool, create standing analytical groups, and implement a digital audit mechanism for data access. It is concluded that a sustainable synergistic effect can be achieved only through the simultaneous convergence of organizational compatibility, legal certainty, and procedural verifiability of the decisions made.

Keywords: extremism, internal affairs bodies, operational units, interagency cooperation, synergistic approach, operational-investigative activity, digital analytics, predictive models, legal standardization, national security.

Современная экстремистская преступная деятельность характеризуется сетевой организацией, высокой скоростью коммуникации, использованием информационно-телекоммуникационных технологий, трансграничных каналов финансирования и идеологического воздействия. Эти признаки снижают результативность изолированных ведомственных действий и требуют перехода от эпизодической координации к устойчивой системе межведомственной совместимости. В такой ситуации синергетический подход приобретает не абстрактно-методологическое, а прикладное значение: он позволяет оценивать не только сумму полномочий отдельных органов, но и качество их соединения в единую предупредительную, оперативно-аналитическую и правоприменительную систему.

Актуальность исследования усиливается обновлением документов стратегического планирования в сфере противодействия экстремизму. Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 утверждена Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации, ориентированная на консолидацию усилий органов публичной власти, организаций, институтов гражданского общества и граждан [1]. Одновременно статистические данные последних лет показывают рост выявляемости преступлений террористического характера и экстремистской направленности, а также существенную роль цифровой среды в подготовке, распространении и информационном сопровождении противоправной активности [7; 8]. Следовательно, научный анализ должен выходить за пределы общего тезиса о необходимости взаимодействия и предлагать юридически проверяемые механизмы такого взаимодействия.

Цель статьи заключается в разработке правовой и организационной модели межведомственной синергии оперативных подразделений органов внутренних дел с иными субъектами противодействия экстремистской деятельности. Для достижения цели решаются следующие задачи: уточнить содержание синергетического подхода применительно к правоохранительной деятельности; определить эмпирические индикаторы, подтверждающие необходимость усиления межведомственного взаимодействия; выявить правовые и организационные барьеры синергии; сопоставить авторскую позицию с научными подходами к

юридической синергетике и цифровизации оперативно-розыскной деятельности; сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся при межведомственном противодействии экстремистской деятельности. Предметом исследования являются нормы законодательства, судебные разъяснения, открытые статистические данные и научные подходы, определяющие содержание, пределы и эффективность взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел с иными правоохранительными и государственными структурами.

Формально-юридический метод использован для анализа Федерального закона № 114-ФЗ, Федерального закона № 144-ФЗ, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11. Системно-структурный метод применен для выявления связей между правовой регламентацией, организационными процедурами и цифровыми инструментами обмена данными. Криминологический и статистический методы использованы при анализе динамики преступлений экстремистской направленности и судебной практики. Сравнительно-правовой элемент исследования состоит в сопоставлении ведомственно-сегментированной модели взаимодействия, основанной преимущественно на разовых запросах, и сетевой модели, предполагающей заранее определенные каналы, сроки, уровни доступа и контроль за обработкой информации.

Таблица 1. Эмпирическая база и исследовательское значение использованных источников

Блок источников	**Содержание**	**Значение для исследования**
Нормативные акты	Федеральные законы № 114-ФЗ, № 144-ФЗ, УК РФ, УПК РФ, Закон № 149-ФЗ, Указ Президента РФ № 1124	Определение компетенций, пределов обмена данными и правового режима профилактики и оперативно-розыскной деятельности
Судебное толкование	Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11	Уточнение признаков преступлений экстремистской направленности, мотива, публичности и требований к доказыванию
Статистические данные	Открытые сведения МВД России и судебной статистики за 2024-2025 гг.	Подтверждение актуальности проблемы и выявление индикаторов нагрузки на межведомственную систему реагирования
Научная литература	Публикации по юридической синергетике, экстремизму, цифровизации и оперативно-розыскной деятельности	Полемика с существующими подходами и обоснование авторской нормативно ориентированной модели

Указанный подход позволяет учитывать не только объективные показатели экстремистской активности, но и мотивационные, организационные и личностные характеристики субъекта. Так, О.Н. Стародубцева, рассматривая общественную опасность как субъективный признак лица, совершившего преступление, обоснованно акцентирует значение внутренней направленности поведения, целей и иных личностных характеристик для уголовно-правовой оценки содеянного [2]. Для настоящего исследования эта позиция важна потому, что межведомственное взаимодействие должно обеспечивать не механический обмен массивами данных, а получение юридически значимой информации, позволяющей оценивать мотив, организационную связь и характер участия лица в экстремистской деятельности.

В юридической литературе синергетический подход рассматривается как разновидность системного анализа, позволяющая исследовать право и правоприменение в условиях нелинейности, множественности факторов и самоорганизации социальных процессов [3; 4; 5]. Эти положения применимы к анализу экстремизма, поскольку экстремистская угроза развивается не только как совокупность отдельных преступных деяний, но и как сетевой процесс, включающий

идеологическое воздействие, коммуникацию, финансирование, вербовку, подготовку и публичное распространение материалов. Указанные элементы могут осуществляться разными лицами, в разных субъектах Российской Федерации и с использованием различных цифровых платформ.

Под межведомственной синергией в настоящей статье понимается юридически организованное состояние взаимодействия, при котором совместный результат деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, органов безопасности, следственных органов, прокуратуры, Росфинмониторинга, Роскомнадзора, органов публичной власти субъектов Российской Федерации и иных уполномоченных участников превосходит результат разрозненных действий каждого субъекта. Такой эффект выражается не в механическом увеличении количества участников, а в трех измеримых признаках: сокращении времени получения оперативно значимой информации; снижении дублирования функций; повышении качества правовой оценки и процессуальной пригодности собранных материалов.

Синергия не должна отождествляться с ведомственным поглощением полномочий или с неограниченным доступом всех субъектов ко всем информационным массивам. Ее правовая природа предполагает строгое разграничение компетенций и уровней доступа. Если обмен данными осуществляется без фиксации основания запроса, без аудита действий пользователей и без последующей юридической верификации полученных сведений, цифровая интеграция может породить не синергию, а риски незаконного вмешательства в права граждан, ошибки атрибуции и процессуальной непригодности результатов.

Ключевым признаком синергетического подхода является управляемая интеграция. Оперативные подразделения органов внутренних дел сохраняют компетенцию в сфере выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, но получают возможность действовать в более широком информационно-аналитическом контуре [6]. Иные субъекты включаются в этот контур не произвольно, а через правовые процедуры, установленные федеральным законодательством, ведомственными регламентами и межведомственными соглашениями. Именно поэтому синергия должна оцениваться не количеством проведенных совещаний или направленных запросов, а степенью нормативной определенности, своевременности и проверяемости совместных действий.

Федеральный закон № 114-ФЗ закрепляет организационные основы противодействия экстремистской деятельности, однако общий характер этих положений не снимает вопроса о процедурах передачи сведений, совместного планирования, разграничения зон ответственности и проверки результатов цифровой аналитики. Федеральный закон № 144-ФЗ устанавливает правовую основу оперативно-розыскной деятельности, ее задачи, принципы и перечень оперативно-розыскных мероприятий. При этом развитие цифровых методов анализа данных требует четкого различения информации, используемой для ориентирования и планирования, и сведений, которые могут иметь доказательственное значение только после процессуального закрепления. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 11 ориентирует суды на тщательную оценку мотивов преступлений экстремистской направленности и иных обстоятельств, подлежащих доказыванию. Следовательно, межведомственная аналитика не может подменять уголовно-процессуальное доказывание.

Первая проблемная зона состоит в разрыве между стратегическим уровнем и повседневной правоприменительной практикой. Стратегия противодействия экстремизму задает направление государственной политики, но не заменяет детальных регламентов обмена данными и совместной работы [1]. Вторая проблемная зона связана с дублированием компетенций: в рассматриваемой сфере одновременно задействованы оперативные подразделения органов внутренних дел, органы безопасности, следственные органы, органы прокуратуры, а при наличии финансовой составляющей — подразделения финансового мониторинга. Без заранее определенной матрицы компетенций возникает риск параллельного сбора одних и тех же сведений, задержек при передаче материалов и споров о первичности реагирования. Третья проблемная зона заключается в неоднородности цифровой инфраструктуры, различии форматов данных, ведомственной закрытости информационных систем и несопоставимости учетных признаков.

Эмпирическое обоснование межведомственной синергии связано прежде всего с динамикой преступлений террористического характера и экстремистской направленности. По открытым статистическим сведениям МВД России, в январе-декабре 2024 г. было зарегистрировано 3714 преступлений террористического характера и 1719 преступлений

экстремистской направленности [7]. В январе-декабре 2025 г. зарегистрировано 5920 преступлений террористического характера и 2241 преступление экстремистской направленности [8]. Даже если учитывать, что статистика отражает не только фактическое распространение преступности, но и активность выявления, сама динамика показывает увеличение нагрузки на систему межведомственного реагирования.

Судебная статистика подтверждает, что преступления экстремистской направленности образуют самостоятельный массив уголовно-правовой практики. В открытых данных судебной статистики за 2024 г. категории преступлений, связанных со ст. 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ, выделяются отдельно, что позволяет рассматривать их как устойчивый объект статистического наблюдения [9]. Для исследуемой темы важно не только количество рассмотренных дел, но и необходимость доказывания мотива, публичности, организационной связи, участия в деятельности запрещенных структур и иных признаков, требующих межведомственного информационного сопровождения.

Цифровая среда усиливает потребность в синхронизации действий. Информационный след экстремистской активности может включать сообщения в социальных сетях и мессенджерах, материалы на видеохостингах, криптовалютные операции, трансграничные коммуникации, данные о сетевых связях участников и сведения о финансовой поддержке. Эти сведения находятся в разных правовых и технических контурах. Их своевременное сопоставление невозможно без стандартизированного обмена между органами, обладающими различными полномочиями и доступами.

Научная дискуссия вокруг синергетического подхода развивается в двух направлениях. Первое исходит из того, что правоохранительная деятельность представляет собой сложную открытую систему, реагирующую на внешние угрозы, внутренние ресурсные ограничения и нелинейные процессы радикализации [10]. Второе предостерегает от чрезмерно широкого использования категории «синергия», когда она превращается в риторическую формулу без конкретного правового содержания. С учетом данной критики авторская позиция состоит в том, что синергетический подход должен быть операционализирован через измеримые юридические и организационные параметры: сроки обмена сведениями, перечень обязательных реквизитов информационного сообщения, порядок подтверждения достоверности данных, распределение ответственности, аудит доступа и критерии оценки результата.

Отдельная дискуссия касается применения предиктивной аналитики и искусственного интеллекта. Техноцентричный подход подчеркивает упреждающий потенциал автоматизированных систем; правозащитно-ориентированный подход обращает внимание на риски ошибочной классификации, непрозрачности алгоритмов, дискриминационных последствий и незаконного расширения профилактического контроля. Предлагаемый компромисс заключается в признании предиктивной аналитики исключительно ориентирующим инструментом. Ее результаты могут использоваться для аналитической проверки, планирования профилактических мероприятий и определения приоритетов мониторинга, но не должны рассматриваться как самостоятельное доказательство виновности или автоматическое основание для ограничения прав. Необходимость нормативного уточнения роли автоматизированных информационно-аналитических систем в оперативно-розыскной деятельности отмечалась в научной литературе [12].

Предлагаемая модель включает четыре взаимосвязанных блока: нормативный, информационно-аналитический, организационный и контрольный. Нормативный блок предполагает закрепление процедур межведомственного обмена в законодательстве и подзаконных актах. Информационно-аналитический блок направлен на создание единого стандарта данных. Организационный блок обеспечивает работу постоянных межведомственных групп. Контрольный блок гарантирует законность, проверяемость и персональную ответственность при обработке информации.

Нормативный блок целесообразно реализовать через дополнение Федерального закона № 114-ФЗ положением о межведомственном стандарте информационного взаимодействия. Такой стандарт должен определять категории передаваемой информации, основания передачи, уровни срочности, минимальные реквизиты сообщения, правила учета и хранения, порядок исправления ошибочных сведений и требования к защите персональных данных. С учетом научных разработок, посвященных оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по противодействию

экстремизму, указанные процедуры должны быть ориентированы не на формальное увеличение документооборота, а на обеспечение своевременной и юридически проверяемой передачи оперативно значимой информации [11].

Информационно-аналитический блок должен строиться на единой карточке межведомственного сообщения. Она может включать источник сведений, правовое основание передачи, уровень срочности, краткое описание угрозы, категорию экстремистского риска, сведения о связи с информационно-телекоммуникационной средой, указание на финансовый, организационный или трансграничный элемент, перечень требуемых действий, срок обратной связи и отметку о должностном лице, принявшем решение о передаче информации. Унификация карточки позволит снизить количество неполных запросов и сократить время первичной оценки.

Организационный блок предполагает создание постоянно действующих межведомственных аналитических групп на федеральном и региональном уровнях. Их задача не должна состоять в подмене компетенции оперативных подразделений, следственных органов или прокуратуры. Основная функция таких групп - аналитическое сопряжение данных, подготовка предложений по распределению задач, выявление повторяющихся барьеров взаимодействия и разработка типовых алгоритмов реагирования. В состав групп должны входить представители органов внутренних дел, органов безопасности, следственных органов, прокуратуры, финансового мониторинга, органов власти субъектов Российской Федерации и, при необходимости, специалисты в сфере информационной безопасности.

Контрольный блок включает ведомственный контроль, прокурорский надзор и внутренний аудит операций с данными. Каждое обращение к межведомственной информационной системе должно оставлять проверяемый цифровой след: кто, когда, на каком основании получил доступ к сведениям и какие действия совершил. Это условие принципиально важно для баланса эффективности и законности. Синергия правоохранительных органов не должна означать снижение уровня гарантий прав и свобод человека.

По результатам проведенного исследования сформулированы следующие предложения:

Дополнить Федеральный закон № 114-ФЗ нормой о межведомственном стандарте информационного взаимодействия в сфере противодействия экстремистской деятельности. Детализация состава сведений, формата передачи, сроков, уровней доступа и требований к защите информации может быть вынесена в подзаконный акт Правительства Российской Федерации либо совместный межведомственный нормативный акт.

Разработать типовое положение о постоянно действующей межведомственной аналитической группе по противодействию экстремистской деятельности. Положение должно определять состав, компетенцию, порядок созыва, режим работы с информацией ограниченного доступа, форму аналитических заключений, сроки обратной связи и порядок направления материалов в компетентные органы. Такая группа должна работать не только в кризисном режиме, но и в режиме плановой профилактики.

Требуется нормативно закрепить статус предиктивной аналитики. В Федеральном законе № 144-ФЗ либо в акте, регулирующем межведомственное информационное взаимодействие, следует указать, что результаты автоматизированной обработки данных имеют ориентирующий характер и подлежат обязательной верификации уполномоченным должностным лицом. Их использование должно сопровождаться фиксацией алгоритмического источника, параметров выборки, лица, принявшего решение, и последующих проверочных действий.

Целесообразно ввести единую матрицу распределения компетенций для межведомственных мероприятий по экстремистским угрозам. Она должна разделять действия по четырем стадиям: выявление признаков угрозы; проверка информации; пресечение противоправной деятельности; процессуальное закрепление результатов. Для каждой стадии необходимо определить ведущего субъекта, участвующие субъекты, форму обмена информацией и контрольную точку принятия решения.

Необходимо уточнить критерии оценки эффективности. Количество выявленных преступлений не должно быть единственным показателем. Более корректная система оценки должна включать среднее время передачи ориентирующей информации, долю сообщений в унифицированном формате, количество устраненных дублирующих запросов, долю материалов, получивших процессуальное продолжение, число профилактических мероприятий по результатам

межведомственного анализа, количество выявленных и исправленных ошибок в данных и соблюдение требований защиты персональных данных.

Следует внедрить регулярные межведомственные учения и стажировки, привязанные не к общим лекциям о противодействии экстремизму, а к практическим сценариям: выявлению цифрового следа, оценке экстремистского мотива, передаче срочной ориентировки, разграничению полномочий между оперативным и следственным блоком, правовой оценке результатов мониторинга и оформлению материалов для последующего процессуального использования.

Внедрение предложенной модели позволит перейти от ситуативного взаимодействия к управляемой межведомственной архитектуре. Практический эффект должен проявиться в сокращении временного лага между выявлением признаков угрозы и поступлением информации компетентному адресату. Для экстремистских проявлений, распространяющихся в цифровой среде, именно время часто является критическим фактором: задержка даже на несколько суток может привести к массовому распространению материала, усложнению установления источника и утрате следов коммуникации.

Второй результат состоит в повышении качества правовой оценки. Единая карточка межведомственного сообщения и матрица компетенций позволят заранее отделять сведения, требующие оперативной проверки, от материалов, которые должны быть переданы в следственные органы или прокуратуру. Это снижает риск процессуальных ошибок и повышает пригодность материалов для последующего доказывания. Третий результат заключается в укреплении профилактического потенциала: постоянно действующая аналитическая группа способна выявлять повторяющиеся факторы риска, типовые каналы распространения материалов, уязвимые социальные группы, территориальные особенности и признаки финансовой поддержки.

Четвертый результат связан с повышением законности и доверия к правоприменительной деятельности. Аудит доступа к данным, обязательная верификация результатов автоматизированной аналитики и фиксация оснований передачи сведений позволяют контролировать не только эффективность, но и правомерность действий должностных лиц. Это особенно важно в сфере противодействия экстремизму, где ошибки квалификации, неверная оценка мотива или некорректное использование цифровых данных могут затрагивать конституционные права граждан.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что синергетический подход к межведомственному взаимодействию оперативных подразделений органов внутренних дел в противодействии экстремизму должен рассматриваться как правовая и организационная технология, а не как общая научная метафора. Его содержание раскрывается через совместимость компетенций, стандартизацию обмена данными, цифровой аудит, кадровую подготовку и процессуальную проверяемость результатов.

Научная новизна статьи состоит в предложении нормативно ориентированной модели межведомственной синергии. В отличие от подходов, ограничивающихся констатацией необходимости взаимодействия, данная модель содержит конкретные элементы: межведомственный стандарт обмена данными; единую карточку сообщения; матрицу компетенций; постоянно действующие аналитические группы; правовой режим предиктивной аналитики; систему критериев оценки эффективности и контроля законности. Практическая значимость выводов заключается в возможности использования предложений при разработке межведомственных регламентов, методических рекомендаций, программ профессиональной подготовки сотрудников и проектов изменений в законодательство.

Список источников

1. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412280115 (дата обращения: 27.05.2026).

2. Стародубцева О. Н. Общественная опасность как субъективный признак лица, совершившего преступление // Уголовное право России: состояние и перспективы (Волженкинские чтения): сборник материалов. 2025. С. 308–314.

3. Петров А. В., Зырянов А. В. Синергетический подход в современных юридических исследованиях // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 4. С. 102–106. DOI: 10.14529/law170419.

4. Сабирова Л. Л. Современные тенденции использования синергетического метода в исследовании теории права // Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований: материалы III Всероссийского круглого стола по общетеоретическим проблемам права. Казань, 2016. С. 109–121.

5. Завгородняя А. А. Синергетический подход и его свойства в методологии правового исследования // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2022. № 3 (47). С. 18–28. DOI: 10.25688/2076-9113.2022.47.3.02.

6. Баранов В. В. Правовые и организационные основы деятельности органов внутренних дел по противодействию проявлениям экстремизма в глобальной компьютерной сети: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. Москва, 2021. 290 с.

7. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2024 года: статистические сведения / Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/reports/item/60248328/ (дата обращения: 27.05.2026).

8. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2025 года: статистические сведения / Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: https://мвд.рф/reports/item/77848182/ (дата обращения: 27.05.2026).

9. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 12 месяцев 2024 года / Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Москва, 2025. URL: https://cdep.ru/userimages/Statistika_2024/k3-svod_vse_sudy-2024.xls (дата обращения: 27.05.2026).

10. Антонченко В. В. Синергетика правоохранительной деятельности современного государства // Академический юридический журнал. 2026. Т. 27. № 1. С. 119–129. DOI: 10.17150/1819-0928.2026.27(1).119-129. EDN: KPMSSH.

11. Лапунова Ю. А., Сергеева Ю. В. Основы организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по противодействию экстремизму. Москва: Академия управления МВД России, 2021. 59 с. ISBN 978-5-907187-91-7. EDN: TGVIDN.

12. Осипенко А. Л. Цифровизация общества и виртуализация реальности: усложнение вызовов и расширение перспектив оперативно-розыскной деятельности // Оперативно-розыскная деятельность в цифровом мире: сборник научных трудов / под ред. В. С. Овчинского. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 150–173. ISBN 978-5-16-017227-9.

Сведения об авторах

Садеков Рустем Рафекович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности ОВД ФГКУ ДПО «ВИПК МВД России»; доцент кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России».

Кулиниченко Татьяна Александровна, заместитель начальника отдела кадров ФГКУ ДПО «ВИПК МВД России».

Федькин Евгений Николаевич, преподаватель кафедры огневой и физической подготовки ФГКУ ДПО «ВИПК МВД России».

About the Authors

Sadekov Rustem Rafekovich, PhD (Pedagogical Sciences), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychological, Pedagogical, and Medical Support for the Activities of Internal Affairs Bodies, Federal State Public Institution of Further Professional Education "All-Russian Advanced Training Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia"; Associate Professor of the Department of Psychology, Pedagogy, and Personnel Management, Federal State Public Educational Institution of Higher Education "Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia".

Kulinichenko Tatyana Aleksandrovna, Deputy Head of the Human Resources Department, Federal State Public Institution of Further Professional Education "All-Russian Advanced Training Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia".

Fedkin Evgeny Nikolaevich, Lecturer, Department of Firearms and Physical Training, Federal State Public Institution of Further Professional Education "All-Russian Advanced Training Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia".